COMBATE

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

Año XI/nº 276/35 ptas.

26 de Junio de 1982

Alto al exterminio del pueblo palestino

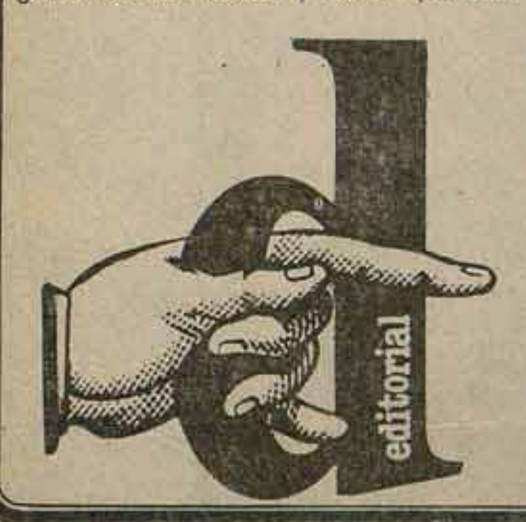


SOLIDARIDAD con la OLP

LOAPA y crisis de régimen

ES un comentario generalizado que la LOAPA es una consecuencia del 23-F. Se ha insistido menos en que es también un factor desestabilizador del propio régimen de la reforma, un factor de crisis profunda del mismo. En efecto, la base fundamental de la estabilidad del régimen era el equilibrio, bajo el arbitraje del Rey, entre el aparato de Estado heredado de la dictadura (especialmente las FAS) y las instituciones parlamentarias nacidas de la Constitución de 1977. Pero para subsistir, el régimen ha necesitado de otros equilibrios internos. En particular, ha necesitado de un pacto entre la burguesía centralista y las periféricas, especialmente la vasca y la catalana. La base de este pacto eran los Estatutos, que contenían a la vez la negación del derecho de autodeterminación y la afirmación de unas competencias exclusivas para las nacionalidades.

Al eliminar estar últimas la LOAPA dinamita el pacto interburgués y acelera los ritmos de la crisis del régimen. Porque los Estatutos debían actuar también como amortiguadores de las contradicciones políticas del régimen, como retardadores de la crisis. Con el PNV y CiU instalados en los gobiernos de Euskadi y Catalunya, con unas competencias limitadas pero reales, se podía pensar en interesar a una parte de la población en las conquistas autonómicas y en retardar al surgimiento de corrientes radicales que quisieran ir más allá de los Estatutos. En el caso de Euskadi, donde esta corriente había surgido ya con fuerza, se confiaba en desgastarla por medio del desarrollo estatutario, convenientemente combinado con la represión. Después de la LOAPA los Estatutos ya no pueden jugar este papel amortiguador y retardador.



LAS burguesías nacionalistas están colocadas ante una alternativa doblemente peligrosa. Si deciden enfrentarse a la LOAPA, saben que sólo pueden hacerlo con posibilidades de éxito si recurren a la movilización de masas, con lo cual se enfrentan a la burguesía centralista y a los poderes fácticos, al tiempo que promueven una radicalización que acabará desbordándolas. Si optan por aceptar la LOAPA, se destruyen como partidos nacionalistas, en provecho tanto de los partidos burgueses estatales (de los cuales no les se pararía ya nada), como de otros partidos que recojan (aunque en algunos casos sea de modo inconsecuente) la defensa de las reivindicaciones nacionales. Y la calle de en medio no existe: ni en la variante de protestar sin pasarse (PNV), ni en la de pactar pero no demasiado (CiU). Se trata sólo de un breve espejismo, posibilitado por la actitud de los partidos obreros reformistas.

La actitud del PSOE no se aparta un milímetro de la de UCD y de los compromisos contraídos con las FAS a raíz del pacto de la Zarzuela. Con ello pretende dar una prueba más de su moderación a los poderes fácticos, para que éstos no se muestren beligerantes contra un posible gobierno de mayoría socialista. En realidad el PSOE torpedea el propio proyecto que dice defender. Por un lado trabaja contra su propia victoria electoral en sitios tan decisivos como Euskadi y Catalunya, reforzando las posiciones del PNV, CiU o ERC. Pero no conseguirá disminuir la beligerancia de los poderes fácticos, ni durante la campaña



electoral, ni después de ella, en que las presiones hacia un gobierno de gestión serán mucho más fuertes si hay victoria socialista; ya hoy resulta evidente que la jerarquía militar considera la LOAPA como un programa mínimo, pero en absoluto suficiente. En cambio, esta política sí puede contribuir a disminuir los aliados del gobierno socialista frente a los ataques de la derecha, en la medida que un gobierno de mayoría PSOE aparezca tan regresivo como uno de UCD en lo que se refiere a los derechos nacionales. Por su parte, el PCE, se ha opuesto a la LOAPA y ha participado en movilizaciones contra la misma, pero las críticas que ha dirigido al PNV por su decisión de paralizar unos días los ayuntamientos vascos, demuestran los límites que no está dispuesto a rebasar en su oposición.

EN estas condiciones se plantea un reto para los revolucionarios. ¿Deben promover y ponerse a la cabeza de las movilizaciones contra la LOAPA? ¿O deben abstenerse, en la medida que estas movilizaciones no ponen en cuestión los recortados Estatutos? Nosotros creemos que la alternativa adecuada es la primera. En pri-mer lugar, porque no podemos permanecer pasivos ante ninguna agresión centralista y la LOAPA lo es sin duda y de gran importancia; así lo han sentido las decenas de miles de participantes en las manifestaciones contra ella, que han sido especialmente importantes en Catalunya. En segundo lugar, porque puede abrir una dinámica de lucha por la soberanía y el derecho de autodeterminación, a la que se incorporen muchos sectores nuevos. Porque la única forma eficaz de oponerse a la LOAPA es la movilización de masas, el hacer funcionar el Parlamento y las demás instituciones nacionales sin tener en cuenta la LOAPA, promover la desobediencia civil e institucional... Pero esta dinámica —ante la que retrocede el PNV y que CiU no se atreve siquiera a contemplar— puede iniciarse respetando los límites del Estatuto, pero no mantenerse en su interior, dejar de desbordarlo, si se plantea con el apoyo y la participación activa de las masas: toma necesariamente la dinámica de una lucha por la imposición de la soberanía y del derecho de autodeterminación.

Por último, la lucha contra la LOAPA es una ocasión para una movilización a escala de Estado contra el gobierno de la derecha, puesto que son el conjunto de nacionalidades y regiones las que se ven atacadas por ella; y en esta lucha los trabajadores pueden empezar a tejer una alianza revolucionaria con las nacionalidades y regiones del Estado español. Una alianza que deberá basarse en la ruptura con el régimen, el derecho de autodeterminación y la libertad de los pueblos.

Marinaleda ganó

Marinaleda ha vuelto a movilizarse. Esta vez para pedir agua. Porque en la sierra sur sevillana no sólo se pasa hambre —"que tiene carnet de identidad o cinco hijos que alimentar", como dice el alcalde, Sánchez Gordillo— sino que empieza a escasear el agua para beber. Paro, hambre y sed. Más de un mes de "huelga de luz" —apagando las luces de las viviendas e iluminando las calles con velas y candiles—, un encierro en la Diputación provincial del Ayuntamiento y varios vecinos y una huelga de hambre de 48 horas, van a hacer que Marinaleda, junto con El Rubio y Herrera —los otros dos pueblos más afectados por la escasez de agua—, puedan beber.

E. Paredes

Puede parecer alucinante que a finales del siglo XX el agua, un elemento vital para sobrevivir, se haya convertido en un bien casi inasequible. Y, sin embargo, en esta zona andaluza lo es. Los pocos dueños de la inmensa mayoría de la tierra son también los "señores del agua".

Agua, propiedad privada

"El agua no se puede conjugar con el verbo tener, sino con el verbo repartir. El agua no puede ser tenida por nadie, sino consumida por todos. Porque nadie puede poseer, y poseer en demasía, lo que los demás necesitan para vivir". Estas palabras de J.M. Sánchez Gordillo, son una respuesta a la decimonónica Ley de Aguas.

Al amparo de la misma, el duque del Infantado, propietario del "Cortijo del Marqués", presentó en su día un interdicto por que la construcción de un pozo por la Diputación Provincial en el término municipal de Gilena quedaba paralizada. El duque invocaba un artículo de la referida Ley, en virtud del cual un pozo situado a poca distancia de otro anterior deja automáticamente de funcionar. Los habitantes de la sierra sur a pasar hambre y el duque a regar sus olivos.

Había soluciones

Desde un principio los habitantes de Marinaleda, El Rubio y Herrera eran conscientes de que había agua abundante en el Consorcio de Ecija-El Retortillo. Para ello es necesario la construcción de un ramal de 10 kms., cuyas obras durarían dos años.

Pero estaba la solución de urgencia, la que suministraría agua, aunque fuera provisionalmente. El pozo del duque. Una solución que, además, hubiera evitado el enfrentamiento entre los pueblos afectados. Vencer la negativa del MOPU a financiar y acometer las obras, así como negociar la incorporación de los tres pueblos al Consorcio de Aguas, han sido fruto de la movilización y de las gestiones de Sánchez Gordillo y de los vecinos.

Lo mismo ha sucedido con el acuerdo firmado ahora con el duque del Infantado, aunque hayan sido el presidente de la Junta de Andalucía, Rafael Escuredo, y el de la Diputación Provincial, Manuel del Valle, los que se han asentado, finalmente, con el aristócrata.

La actuación de los dirigentes socialistas andaluces, durante este primer conflicto de envergadura tras su reciente victoria, ha sido bastante deslucida. Manuel del Valle hizo oídos sordos a los habitantes de Marinaleda cuando fueron a solicitarle que pusiese en funcionamiento los pozos de la Diputación en Pedrera y Gilena. Por otra parte, los vecinos de Marinaleda criticaron la actitud del presidente de la Diputación de recurrir a la Policía Nacional para que abriese el "ojo de Gilena".

PSOE: "en mal lugar políticamente"

La intervención del secretario general del PSOE andaluz, Rodríguez de la Borbolla, tampoco aportó ninguna solución. Sus declaraciones —"tras el 23-M, hay una nueva situación que exige nuevas actitudes. Tenemos un instrumento poderoso en manos de esa comarca (la sierra sur sevillana), el Gobierno andaluz, pero la utilización de ese instrumento requiere un cambio en los métodos. No vamos a entrar en la dialéctica de la presión ni subirnos a ningún carro que nadie ponga en marcha"— (**Diario 16**, 15-6-82), no llevaron el agua a los sedientos de Marinaleda.

¿Por qué no se utilizó ese "instrumento poderoso" para conseguir la aprobación del MOPU y del Consejo de Administración del Consorcio a la incorporación de los pueblos afectados? ¿O para que el duque del Infantado levantase el interdicto sobre el pozo o permitiese el suministro de agua? Tuvieron que ser los **sedientos** los que con su actitud y con sus métodos consiguieron el agua, y ha sido un alcalde, Sánchez Gordillo, esa persona que "te está poniendo en mal lugar políticamente", señor de la Borbolla, el que inició todas las gestiones.

Por cierto, ¿qué competencias tiene el Estatuto de Autonomía para garantizar el suministro de agua a los pueblos andaluces?

Los gorilas salvadoreños y hondureños aterrorizan a los campesinos

Lo que iba a ser "la mayor operación contrainsurgente desarrollada por el Ejército" acabó en un desastre sin paliativos de las tropas gubernamentales en la región de Morazán. Los 5.000 soldados destacados en la operación no fueron suficientes para recuperar el control de la ciudad de Perquín y, además, perdieron el de las ciudades de Torola y San Fernando. El coronel Adolfo Castillo, subsecretario de Defensa, fue hecho prisionero por la guerrilla que consiguió derribar el helicóptero en que viajaba para inspeccionar la operación.

Esta ha sido, hasta ahora, la última derrota militar de envergadura del régimen asesino de San Sálvador a quien ha servido de poco la reincorporación de los 1.000 soldados y 500 oficiales entrenados en EEUU para golpear a una guerrilla que es cada día más poderosa en el terreno militar. Y la histeria provocada por los fiascos militares contra el FMLN está en la base de la política de asesinatos masivos a la que se han entregado el ejército salvadoreño, apoyado es-pecialmente por sus compinches de las fuerzas armadas hondureñas.

En efecto, la matanza de 300 campesinos salvadoreños cuando atravesaban el fronterizo río Sumpul el pasado día 12 de junio pone dramáticamente de relieve la histeria criminal de un ejército condenado a la derrota. Al tiempo, es una demostración trágica del "contenido social" de la política del presidente Mangana: la segunda fase de la pretendida "reforma agraria" planteaba la posibilidad de los campesinos de comprar (!) la parcela de tierra que cultivaban directamente. De las 172.860 familias que tenían legalmente la posibilidad de adquirir un trozo de tierra sólo 34.000 han reclamado ese derecho y, además, más de 12.000 familias han sido expulsadas en los dos últimos meses de las tierras reapropiadas mediante esta "reforma". Desveladas la farsa electo-ral y la de la "reforma agraria", el terror es la única política de los gorilas salvadoreños y sus amos yankis.


Refugiados salvadoreños en Honduras.

Con el nº 277 nos vamos hasta Septiembre

Como todos los años, COMBATE toma sus turnos de vacaciones entre la segunda quincena de julio y el mes de agosto. Con el próximo número, el 277 que aparece la próxima semana, nos despediremos hasta setiembre. Atentos pues a la próxima semana en la que os anunciaremos la fecha exacta de reaparición de nuestro semanario.





SAN FERMINES 78. RECHAZADO EL PROCESAMIENTO DE LOS MANDOS DE LAS FOP

Exigimos castigo

El 8 de julio de 1978, con la excusa de una pancarta pidiendo Amnistía y de las protestas de un sector del tendido de sombra, las FOP penetraron vandálicamente en la Plaza de Toros de Pamplona, nada más finalizar la corrida. Arremetieron a porrazos, balas de goma, botes de humo y fuego real contra los 20.000 espectadores allí presentes, provocando una situación de pánico y terror generalizados. Hubo decenas de heridos, varios de ellos por bala. En las horas posteriores se sucedieron las manifestaciones de protesta con duros enfrentamientos con las FOP. En una de ellas, a las diez de la noche, cayó muerto por heridas de bala nuestro camarada Germán Rodríguez. Los sanfermines fueron suspendidos en señal de protesta y más de 40.000 personas asistieron al entierro y posterior manifestación.

El 8 de julio ha quedado bien grabado en la conciencia del pueblo navarro, y año tras año se han venido celebrando en esa fecha concentraciones y manifestaciones exigiendo el procesamiento de los mandos de las FOP y el castigo de los culpables.

El 7 de junio de 1982, a cuatro años de los sangrientos sucesos, la Audiencia Provincial de Navarra rompe su silencio y acuerdo no el procesamiento de los policías responsables sino todo lo contrario, estimando "no haber lugar a decretar ningún procesamiento contra personas pertenecientes a cuerpos de seguridad del Estado". Descarta "el que pudiera existir por parte de alguna de aquellas personas pertenecientes a cuerpos de seguridad del Estado una intención dolosa para provocar la grave situación que se produjo en la Plaza de Toros". Considera "aconsejable" el hecho "de que se diera la orden de entrada de las FOP en la Plaza". Conclusión de tales argumentos es el no procesamiento de los responsables.

Tal resolución es una burla al pueblo navarro y una evidencia de la impunidad con que las FOP pueden llevar a cabo sus provocaciones y agresiones. Así lo entendió toda la gente y lo señalaron tanto diversos partidos políticos, el nuestro entre ellos, como el abogado y acusador privado, que no admitió la citada resolución e interpuso recursos ante la Audiencia de Pamplona y subsidiariamente ante el Tribunal Supremo. Del recurso sacamos algunos párrafos de conclusiones:

"los responsables de tales hechos son responsables de las lesiones sufridas por las personas que estaban en la plaza de toros, existiendo todos los indicios de delito de lesiones:

a) Acción voluntaria. Se elabora un plan de intervención en la plaza de toros al margen de instancias competentes para ello. Se ordena la entrada de la policía con material antidisturbios en la plaza de toros.

b) Daños. Se ocasionaron como mínimo 18 lesionados y graves desórdenes en la plaza de toros.

c) Relación de casualidad. Los heridos fueron todos por armas de fuego, pelotas de goma, botes de humo y porras utilizadas por la policía y otros fruto del pánico que cundió entre el público a causa de la acción de la policía.

d) Omisión de la necesaria previsión o cautela. No debió darse la orden de entrada de la policía, que fue innecesaria. No se notificó a las autoridades superiores de la existencia del plan de intervención en la plaza de toros. La entrada de la policía y la carga fueron inmediatas. No se utilizó el sistema de megafonía.

e) El resultado dañoso era previsible".

El 22 de junio la Audiencia Provincial no admitió el recurso presentado e igualmente considera que no tiene lugar la admisión a trámite del recurso de apelación interpuesto por la acusación particular ante el Tribunal Supremo. Se va a interponer nuevo recurso de queja ante el Tribunal Supremo e incluso otro de amparo ante el Tribunal Constitucional. Hasta aquí los trámites legales.

No tenemos ninguna confianza en ellos, como se ha demostrado en cuatro largos años en escandaloso contraste con decisiones como la agilización de los trámites de las multas de 500.000 pts. impuestas a Sabin Cuadra, de LKI, y Jesus Urra, de EMK, por la manifestación del año pasado, que indican la voluntad del Gobierno de zanjar legalmente el tema, quedándose con las manos libres para reprimir los actos del 8 de julio e impedir que queden definitivamente inscritos en el programa popular, extraoficial de las fiestas de San Fermín.

Nuestra apuesta es justamente la contraria. Ya están en marcha los preparativos de la manifestación unitaria y concentración del día 8.

En todas las asambleas de las peñas se discuten las acciones de protesta para ese día, y, con toda seguridad, tales acciones se llevarán a cabo pese a quien pese. Los sanfermines de 1978, el recuerdo de Germán, no se borran fácilmente de la memoria. Máxime si no se procesa a ninguno de los culpables, y año tras año no hace sino aumentar el clima represivo, los presos que siguen pudriéndose en las cárceles, las detenciones y torturas...

Por eso más todavía que en años anteriores los gritos unánimes de estos sanfermines volverán a ser: "Germán, gogoan zaitugu", "Castigo a los culpables", "Amnistía bai", "Torturarik ez".□

Estos son los responsables

Miguel Rubio Rubio, comisario de policía. Dió la orden de entrada en la plaza.
Fernando Avila García, comandante de la Policía Nacional.
César Jimenez Cacho y **Vicente Lafuente Ramires**, capitanes de la Policía Nacional.
Ignacio LLano, Gobernador civil de Nafarroa.
Rodolfo Martín Villa, Ministro del Interior en esa fecha.

Según fuentes de la propia policía, entre las 8,30 de la tarde del día 8 y las 5 del día 9, utilizaron más de 5.000 pelotas de goma, unos 1.000 botes de humo, 1.000 botes de gases lacrimógenos, unos 100 proyectiles de 9 mm parabellum y otros 50 de 9 mm corto. Además de la muerte de Germán, la acción policial causó otros 10 heridos de bala y unas 170 personas tuvieron que ser atendidas de diversas lesiones en los centros hospitalarios de Pamplona.□



CONTINUA EL PROCESO DE LOS GUARDIAS CIVILES DE ALMERIA

Un crimen "mientras no se demuestre lo contrario"

No se ha revelado ningún nuevo dato de importancia en la segunda semana del juicio por el crimen de Almería. A las contradicciones, ambigüedades y vacilaciones del tcol. Castillo Quero, habría que añadir las de los otros guardias civiles, procesados y testigos, que han declarado ante el tribunal. El interrogatorio pormenorizado del acusador particular, Darío Fernández, está demostrando la incapacidad de los acusados para ofrecer una versión, cuando menos, "lógica" de los hechos.

Las declaraciones del **Tte. Gómez Torres que**, con el título de tirador selecto, disparar a menos de tres metros del Ford Fiesta sobre su rueda trasera, pero sus disparos dan en la luneta, justo para alcanzar puntos vitales; o la del guardia civil **Fernández Llamas** que dispara a metro y medio del coche, en paralelo con él, sobre rueda trasera izquierda, mientras que sus impactos se localizan desde el depósito de gasolina hacia arriba, merecerían figurar en algún relato de fenómenos paranormales, si no fuera porque son poco creíbles. La lista de incoherencias de este tipo sería interminable, por lo que vamos a centrarnos en cómo justifican su actuación los procesados y los testigos.

En primer lugar, está el cumplimiento de las órdenes recibidas de un superior. Así, empecemos por un lado u otro de la escala jerárquica de los procesados en este juicio todo comienza con un "no sé" o "no me lo explico". Después viene el guardia civil que obedeció al sargento que obedeció al teniente que obedeció al teniente coronel que recibió, a su vez, órdenes de un superior, aunque no pudo precisar exactamente de quién. Y viceversa. Pero como resulta que hay tres cadáveres, y esto —de momento— no se ha cuestionado, hay que **justificarlos.**

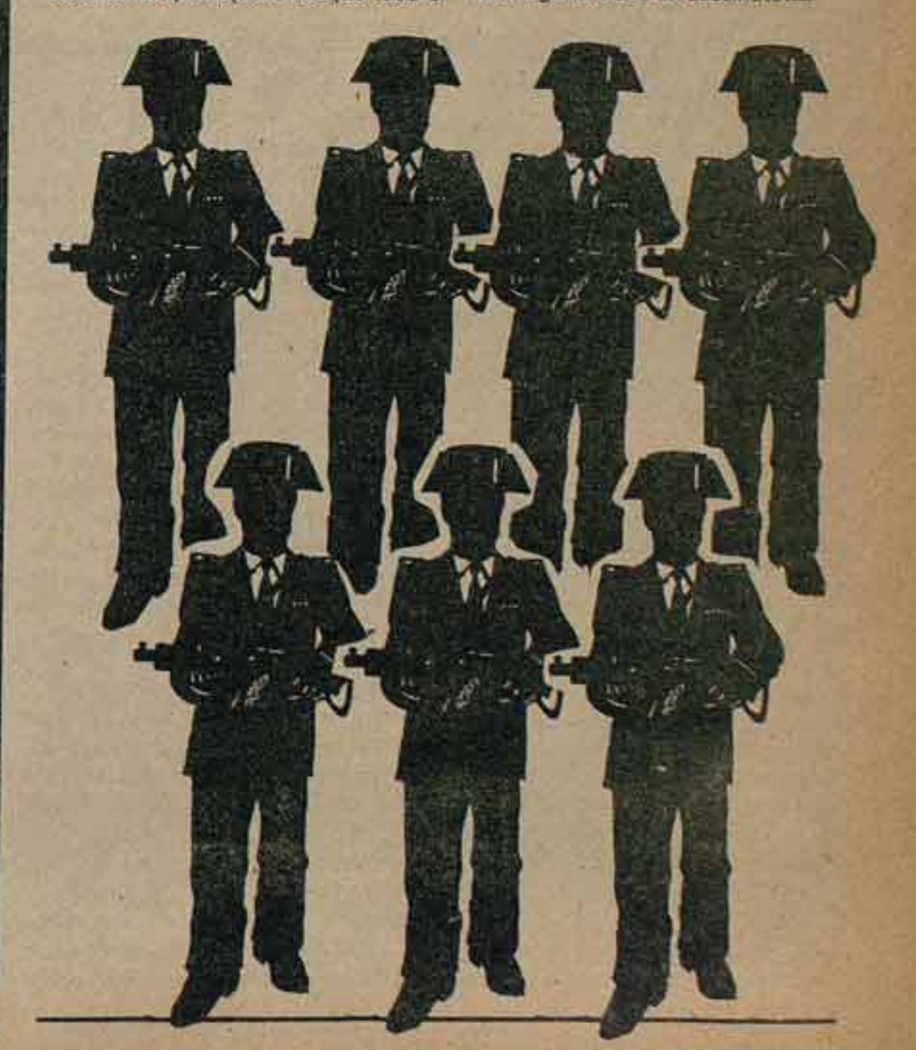
"Mientras no me demuestren lo contrario"

Que en los cuartelillos y comisarías no se respetan o se desconocen los derechos constitucionales del detenido es sabido por todos. Que este "desconocimiento" se ha generalizado con la "Ley Antiterrorista" y que puede alcanzar cotas más peligrosas si se aprueba el proyecto de reforma de la Ley de Enjuiciamiento Criminal remitido por el Gobierno al Parlamento, es igualmente notorio. Pero en este juicio no hay mucho reparo en reconocer públicamente que aquéllo de que todo el mundo es inocente mientras no se demuestre lo contrario, no goza de mucha aceptación en dichos establecimientos.

El **sargento Guillermo Visiedo**, que interrogó a los detenidos, afirma que cumplía lo que se le ordenaba a la pregunta del fiscal sobre si se les dió cuenta de sus derechos. Este "hombre experto en la técnica del interrogatorio" (**El País**, 26.6.82) manifestó que para él Juan Maña, Luis Cobo y Luis Montero eran de ETA "mientras no me demuestren lo contrario". De las declaraciones de este sargento hay que deducir que todo detenido es, en principio, culpable, por lo que se le **interroga** como a tal. Después de le identifica, se da aviso de la detención y se le informa de sus derechos. Si entre tanto se le ha acribillado a balazos y resulta que es inocente, todo ha sido un "trágico error". Y este tipo de "errores" se pueden cometer de la forma tan peregrina como la apuntada por el **sgto. Juan Sánchez Cabrera**: "El delincuente normal protesta cuando se le detiene. El personal de ETA se queda tranquilo, según le aconseja su organización".

Como "creían" que eran de ETA...

La semana pasada formulábamos la pregunta **¿y si hubiesen sido de ETA?**, y esta semana hemos obtenido la respuesta. Practicamente todos los guardias civiles que han declarado —sean procesados o testigos— manifiestan que estaban en la "creencia" de que se trataba de tres militantes de ETA, por lo que todos los hechos cometidos tendrían justificación. Los asesinados en este caso no eran de ETA, pero ese "mientras no me demuestren lo contrario" adquiere tintes siniestros cuando se piensa en la posibilidad de que sí hubieran sido de dicha organización. En este supuesto, lo repetimos una vez más, tampoco habría exculpación alguna: sería un asesinato.□



LOAPA





Llamamiento de la "Crida" a los diputados del Parlamento

Como anunciábamos la semana anterior, la "Crida a la Solidaritat en defensa de la Llengua, la cultura y la nació catalana" (agrupa a más de 1.300 entidades, que organizó el acto del 24 de junio del 81 en el Camp Nou con casi 100.000 personas y la manifestación del pasado 14 de marzo contra la LOAPA, con más de 200.000), preparó iniciativas para el día en que la LOAPA empezaba a ser discutida en el Pleno del Congreso.

Corresponsal

Esa misma mañana, dos integrantes de la "Crida" intentaban entregar a todos los diputados de la Cámara un texto, redactado en catalán y en la lengua correspondiente a cada parlamentario (castellano, gallego o euskera) en el que se llamaba al voto negativo a la Ley por la "responsabilidad histórica" que representaría visto el claro rechazo popular en las nacionalidades, se informaba de los posicionamientos y demostraciones públicas realizadas en Catalunya y se volvían los argumentos de "egoismo e insolidaridad" contra los propiciadores de la armonización, verdaderos responsables de la incomprensión entre las nacionalidades y las regiones.

Mientras en Madrid el texto no podía ser entregado a los diputados, en Barcelona era presentado en rueda de prensa, de la mano de Angel Colom, del secretariado de la Crida, Aureli Argemi, del CIEMEN (Centre Internacional Escarré de les minories Etniques i Nacionals) y Josep Lluís López Bulla, de la CONC, excusando su prevista asistencia Heribert Barrera, presidente del Parlament, y Badia Margarit, rector de la Universidad de Barcelona.

Colom se manifestó contundente en la necesidad de organizar un 11 de Setembre centrado en el rechazo de la LOAPA e insinuó un programa de movilizaciones para el próximo año, apelando a la "desobediencia civil" contra esa ley antidemocrática. Por su parte, López Bulla valoró críticamente la falta de continuidad en la lucha contra la armonización y apoyo la propuesta de Barrera, incluída en una carta que envió al acto, de seguir combatiendo para que las próximas Cortes retiraran la LOAPA. El secretario general de las CC.OO. catalanas se refirió al hecho de que esta ley cuestiona igualmente la reconstrucción nacional de Catalunya, la propia salida de la crisis, puesto que reduce las pocas facultades de que disponen los trabajadores en ese proceso. El Fondo de Compensación Interterritorial y la merma de traspasos de competencias que implica en el ámbito social y laboral eran, a su entender, una muestra de ella.

El texto de la Crida era firmado por 16 representantes de entidades tan dispares como la Associació Catalana de la Dona, el CIEMEN, Amigos de la Ciudad de Barcelona, Club de Amigos de la UNESCO, Federación Sindical de Artistas Plásticos de Catalunya, etc., y diferentes comisiones cívicas de ciudades y comarcas.

El texto decía, entre otras cosas, lo siguiente:

"La LOAPA no trata tanto de ordenar el proceso autonómico, sino de volver al centralismo estatal más anacrónico, a aquel centralismo que es históricamente el instigador de la insolidaridad efectiva entre los pueblos del Estado español y uno de los principales generadores de conflictos que han dificultado siempre el entendimiento y la convivencia entre las distintas comunidades peninsulares, porque les ha impedido el normal desarrollo de sus propios derechos".

"La historia nos ha enseñado a todos que en el Estado español no es factible un proyecto democrático cuando éste no se base en los derechos de cada pueblo y en su pleno ejercicio, cuando no se respetan particularmente las diferencias nacionales".

"Votar la LOAPA sería simplemente haber votado para que vuelvan a fomentarse los malentendidos, las tensiones y los conflictos que nos han marcado secularmente. Os haríais responsables (los diputados) de ser un separador y de querer conservar a toda costa un tipo de Estado que únicamente es sostenible por la fuerza del autoritarismo".

La LOAPA levanta ampollas en Euskadi

Mientras el Parlamento central aprueba el artículo 4º. de la LOAPA que suprimirá definitivamente toda competencia exclusiva de las comunidades autónomas, en Euskadi hay marejadilla política.

Zabarzigar

El PNV lleva muchos meses explicando su opinión sobre las medidas armonizadoras: jurídicamente son ilegales, inconstitucionales porque modifican la Constitución por decisión parlamentaria cuando el cauce establecido es el referéndum (en este caso, contrarreferéndum que anulase la consulta popular que aprobó el Estatuto).

El PNV recurre a la presión insti

Políticamente son un acto de fuerza impositivo que rompe anteriores pactos y un fraude a quienes votaron SI al Estatuto. Los nacionalistas vascos critican la esencia y el contenido de la nueva Ley. Analizan la LOAPA como "la parte más notable de un cerco tendido a las autonomías después del 23-F".

La vía estatutaria, aún a trancas y barrancas, había conseguido algunas competencias en materia de concierto económico con el Estado y respecto a la organización de la policía autonómica. El PNV usó esos primeros logros como arma arrojadiza contra los sectores que no confiamos en el proceso estatutario. Pero hoy tiene que reconocer con amargura que la espita se cierra: las transferencias están congeladas, hay una injusta distribución del Fondo de Compensación Económica, nadie se aclara en materia universitaria después del "trágala" de la LAU, al Decreto de Coordinación y Planificación Sanitaria se le define ya como "La LOAPA sanitaria"...

El partido de Garaikoetxea es consciente del terreno pantanoso que pisa. Ellos llegaron, en su esperanza o en su demagogia, a vender al elector un panorama idílico donde "con una sola palabra" (Bai al Estatuto) se acababa la opresión nacional, el paro, la discriminación linguística... Y hoy deben recurrir a la protesta y a la presión institucional. Primero propagaron el rumor de que disolverían el Parlamento Vasco si la LOAPA era aprobada. Han aprovechado luego el Mundial de fútbol para realizar algunos gestos propagandísticos. Y finalmente, 1.400 electos reunidos en Durango aprobaron que los alcaldes de 130 ayuntamientos suspendieran los plenos, las comisiones informativas y las permanentes municipales; en otros 97 pueblos los concejales peneuvistas han boicoteado las sesiones municipales. Aunque esta acción, que ha durado cuatro días, ha sido definida por los propios alcaldes como "un gesto testimonial para llamar la atención que no ha afectado para nada al funcionamiento de la vida municipal".

Arzallus, presidente de los nacionalistas, volvió a mentar la bestia en la Asamblea de Durango, reclamando "el derecho a la autodeterminación no sólo para nuestro pueblo sino para cualquier pueblo del globo". El PNV ha llegado a montar dentro del partido una "Comisión de Defensa del Estatuto" que coordine las iniciativas anti-LOAPA.

Alguien se pone nervioso

Los gobernadores civiles han impugnado las medidas decretadas por los alcaldes y han promovido acciones judiciales. El Estado ha filtrado que de continuar el plante intervendría directamente y podría llegar a suspender durante seis meses a los alcaldes, como ya lo está intentando con Gordillo en Marinaleda. De hecho, la Audiencia Territorial de Bilbao se ha apresurado a suspender el decreto de plante municipal del alcalde Castañares. El PNV ha explicado con rotundidad que su movida en los Ayuntamientos nada tiene que ver con competencias estatales y que los gobernadores se cargan la autonomía y la personalidad jurídica de los ayuntamientos.

UCD y PSOE sudan tinta. Los primeros replican a Arzallus recordándole lo de la "sagrada unidad de la patria", y los socialistas tiran de diccionario como en las ocasiones solemnes: "No a las prácticas totalitarias, no a las amenazas, al chantaje, a la coacción no a los caprichos de antidemócratas y a las veleidades pueriles".

La izquierda no presionará unida

Euskadiko Ezkerra afirma que coincide ampliamente con el PNV en esta ocasión aunque critica las "alcaldadas" de los ayuntamientos y propone en vez de decisiones unipersonales y presidencialistas, plenos municipales extraordinarios donde se debatan mociones de protesta. La Ejecutiva de EE ha propuesto al PNV y al EPK-PCE pasar a una "oposición más radical": celebrar asambleas de fábrica y organizar un paro general y cuando la LOAPA se apruebe, no acatarla.

Herri Batasuna ha descalificado de raíz las iniciativas del PNV. "Ni la paralización de los ayuntamientos, ni la LOAPA, ni los Estatutos son soluciones para lograr la soberanía", razonaron portavoces de la coalición radical. En la declaración oficial final, Herri Batasuna define la postura del PNV como "dos caras para una sola realidad: la claudicación. No hacen una defensa real de los derechos históricos del pueblo trabajador vasco, sino que ocultan el fracaso de la Reforma y del Estatuto. Quieren mostrar una postura de enfrentamiento con Madrid ante sus bases, pero en su práctica excluyen a Navarra (el PNV ciñó su protesta a las tres provincias de la comunidad autónoma) y colaboran con UCD y PSOE presionando a Miterrand en contra de los derechos de los refugiados".

LAIA considero positiva la actitud general del PNV aunque no la secundó y el EMK no ha dicho aún nada.

En LKI, ahora como en la gran manifestación anti-LOAPA de hace un año, hemos considerado y propuesto que aunque haya que matizar la desconfianza de fondo que el PNV nos produce y matizar sus alcaldadas, habría que intentar participar desde la izquierda en iniciativas anticentralistas conjuntamente con los nacionalistas de Garaikoetxea. Presionar, acompañar actitudes de protesta y llevarlas más lejos de lo que la dirección peneuvista deseara. Porque toda movilización enfrentada al centralismo colocaría a la izquierda revolucionaria en mejores condiciones para descalificar a quienes muestran dos caras protestando y pactando a la vez. Y ayudaría a enfrentarnos a la LOAPA desde posturas consecuentemente democráticas y nacionales: por la soberanía y el derecho a la autodeterminación.

DEBATE

En Aragón, el PCA-PCE, después de celebrar su primer congreso constituyente el pasado 23 de abril, es quien ha tomado la iniciativa de proponer una plataforma de trabajo común en la que pueden agruparse organizaciones de izquierda, colectivos, personas independientes... interesadas en un proyecto unitario de izquierda y en un "Pacto para las instituciones" que permitiera promocionar unitariamente candidatos comprometidos en la defensa, en las instituciones para las que fueran electos, de toda una serie de reivindicaciones populares.

Para conversar sobre este proyecto hemos entrevistado a *Miguel Loriente,* concejal del ayuntamiento de Zaragoza y miembro del Comité Ejecutivo de PCA-PCE.

Una propuesta del Partido Comunista de Aragón (PCE)

4 Reflexiones en la izquierda revolucionaria

COMBATE: **¿Podrías explicarnos el por qué de esta alternativa, qué es lo que os proponeis exactamente?**

M. Loriente: Para nosotros de lo que se trata es de forjar una colaboración estrecha entre los sectores a la izquierda del PSOE para desarrollar una política concreta tanto en las instituciones como en los movimientos de masas. Dentro de nuestra política de concentración democrática pienso que hay dos cuestiones fundamentales que tenemos que enfrentar: una, construir una retaguardia social potente, movilizadora; dos, teorizar y practicar una nueva política de masas.

A la vez, pensamos que esta actuación necesita eslabones en las instituciones, necesita una presencia para evitar el testimonialismo y poder enviar el mensaje revolucionario.

Hoy en Aragón tenemos a una derecha no organizada claramente pero que, sin duda, va a ir unida. El hecho de que el grupo metalúrgico, Ferrer y compañía, hayan optado por AP y la posible alianza de éstos con el PAR —la derecha agraria— hace pensar que tienen mucho terreno ganado. Por otro lado, la derechización profunda del PSOE que cada día lleva a su cúspide más gente desideologizada o simplemente sin ideología, así como las experiencias socialistas de gobierno con UCD en la Diputación General de Aragón o su política en el ayuntamiento, son hechos que no nos hacen concebir muchas esperanzas sobre lo que este partido podría hacer en el futuro.



"En las pasadas elecciones el PCE no sacó un diputado sólo por 2.000 votos..."

El otro dato que tenemos en cuenta es que en las pasadas elecciones el PCE no sacó un diputado sólo por 2000 votos y, sin embargo, la suma de votos a la izquierda del PSOE fue de 74.000, de los que 34.000 corresponden al PCE. Con esto no quiero decir que la idea del Pacto para las instituciones se deba a estas cuentas electorales, lo que me parece más fundamental es tratar de reavivar y fortalecer los movimientos de masas y con este fin preparamos unas jornadas de reflexión y estudio para el próximo mes de octubre.

COMBATE: **¿Podrías concretar el tipo de programa de esa posible alternativa?**

M. Loriente: Pensamos que depende de cada institución en concreto: ayuntamiento, parlamento aragonés..., pero las grandes orientaciones han de tener un carácter socialista: en lo económico es importante un saneamiento del sector público; en lo político se trata de conquistar el máximo autogobierno en Aragón, el máximo desarrollo del Estatuto de Autonomía; en las instituciones de combinar la tribuna con la participación y movilización de los movimientos sociales. Nosotros estamos en condiciones de planificar un programa concreto para el ayuntamiento, la DGA...

COMBATE: **Pero, concretando en el terreno de las libertades, ¿defenderías la anulación de las leyes de la contrarreforma, la ley de "defensa de la democracia", la antiterrorista...?**

M. Loriente: Esos son temas que el partido resuelve a nivel estatal, aunque en la práctica somos menos dirigistas de lo que se dice. Desde luego sería una contradicción exigir el máximo de autogobierno y no ser defensores acérrimos de las libertades. No seríamos consecuentes.

COMBATE: **El Estatuto consensuado de Aragón tiene los límites de la LOAPA y nace en el momento de más débil preocupación de nuestro pueblo sobre este tema. ¿Crees que desde ese marco tan limitado se pueden arrancar conquistas como el autogobierno?**

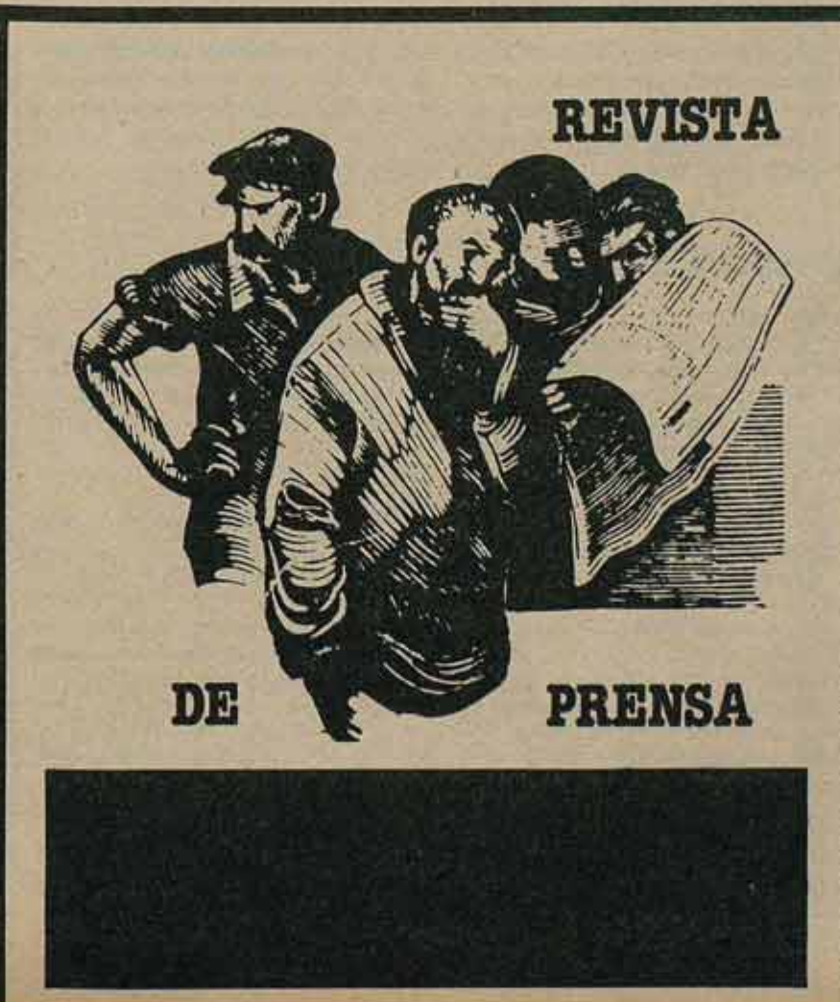
M. Loriente: Creo que sí. Desde mi experiencia en el ayuntamiento, con una ley de régimen local franquista encima, puedo decir que si el PSOE hubiera tenido una política más audaz hubiera habido amplias transformaciones. Creo que esto es posible incluso en las instituciones más anquilosadas. Antes fuí secretario del comité estatal del Ministerio de Obras Públicas y, desde mi conocimiento del aparatodel Estado, opino que el grado de descomposición en los mecanismos de gestión es tal que una buena política puede rebasarlos en la práctica.

Además, el Parlamento de Aragón va a ser una tribuna pública de gran resonancia, cercana al pueblo, hay que convertirlo en una tribuna en la que salgan a la luz los problemas de Aragón. Se equivocan quienes se cuestionan para qué ir al Parlamento de Aragón.

COMBATE: **¿Qué posibilidades ves de que cuaje ese tipo de frente electoral, de que se forme una plataforma de izquierda, de lucha?**

M. Loriente: Depende de cómo marchen las relaciones con las distintas organizaciones y a qué instituciones se plantee. Nosotros vamos a presentarnos a todas y quiero dejar claro que nuestra alternativa no se plantea porque estemos "rotos" (crisis del partido, resultados de Andalucía...), tenemos dificultades pero no problemas que nos impidan afrontar las elecciones que vienen.

Por eso creo que debemos distinguir que una cosa son las candidaturas para las instituciones y otra querer un debate y unos acuer-dos con fuerzas de la izquierda revolucionaria que posibiliten el relanzamiento de los movimientos de masas. Intentamos poner en pie un marco en el que las distintas fuerzas de izquierda que quie-ren el socialismo se pongan de acuerdo al máximo nivel posible. No hay un proyecto preciso, por ahora sólo conversaciones en las que se trata de debatir con PSA, ex-PTA, MC, LCR, colectivos cristianos... si es posible crear en el movimiento una autoorganización fuerte. Por otra parte se trata de terminar con una política sectaria respecto a la izquierda del PCE.





(...)"El reducido núcleo de dirigentes eurocomunistas del PCE está abocado a un callejón sin salida. El nivel alcanzado en su descomposición interna apunta a su práctica desaparición como fuerza comunista y revolucionaria. Todo miembro del Partido Comunista de España —incluídos los del PCC— tiene la obligación insoslayable de decir basta, de poner freno a la situación en que se encuentra el PCE (...).

(...) Valoramos como un hecho muy importante, que avala el avance en el proceso de recuperación comunista, la reunión mantenida en Madrid los días 12 y 13 de Junio por el "Movimiento de Recuperación del PCE" en la cual, junto a Catalunya, se encontraban 15 provincias en representación de sectores importantes del partido. Entre los acuerdos, se fijó la necesidad de un marco de coordinación del movimiento a nivel de Estado que aglutine esfuerzos, y la coherencia política, ideológica y organizativa a la contestación del eurocomunismo. La petición de un congreso extraordinario democrático que recupere una política comunista para el PCE nos parece otra de las iniciativas importantes; independientemente de la voluntad del equipo dirigente del PCE, que se resistirá a ello y, si lo convoca, tratará de manipularlo como los anteriores. Todo ello puede representar la mejor garantía para que los comunistas, tanto los que todavía siguen dentro del PCE, como los que, por motivaciones diversas, se encuentran fuera, sienten las bases del congreso que recupere el carácter de clase y comunista del partido, sus principios marxistas-leninistas y su condición internacionalista. Esta es una tarea dificultosa, pero a la que hay que empeñarse con sacrificio e imaginación. La clase obrera y las capas populares necesitan y reclaman una opción comunista, un partido comunista".

Joan Ramos
(Del artículo **A propósito de de nueva crisis del PCE**)

unión

(...) Creo que más que a la FIFA, a quien le interesa la celebración del Mundial (...) es a la West-Nally, a la Coca-Cola, a otras multinacionales y a la llamada Mundiespaña. También a la FIFA, desde luego.

Mundiespaña es una entidad formada por las agencias turísticas Viajes Ecuador, Meliá, Wagons Lits y Marsans, que controla las localidades, transportes y alojamientos de los forofos. Vende por paquetes los viajes, hoteles, traslado entre sedes y las seis, once o dieciseis entradas correspondientes (...). Por su parte, la West-Nally posee los derechos de explotación comercial de los símbolos y mascotas del Mundial comercializables por la suma de 30 millones de francos suizos, unos 1800 millones de pesetas. También esta multinacional (...) ha contratado con la FIFA los derechos de publicidad estática en los estadios, por un total de 36 millones de francos suizos, lo que supone unos 1900 millones de pesetas, que es lo que la FIFA ha embolsado por tal concepto.

Multinacionales como la Coca-Cola, Seyko, Cannon, Metaxa-de licor-, Fuji-Film, Gillete y alguna otra, tendrán el derecho a ocupar las vallas principa-les durante los 54 partidos (...) y a cambio de unos 300 millones cada una a la compañía explotadora, en este caso la famosa West-Nally (...). De momento, el pacto existente entre la FIFA y la compañía suiza ROFA (...) va a suponer a la citada FIFA esos ingre-sos netos de 3.500 millones (1900 por publicidad estática y 1600 por explotación comercial de gatges, naranjitos...). Además la FIFA cobrará 2.100 millones por derechos de retransmisión y 180 por venta de entradas.

A tales extremos llegan las cosas que, por ejemplo, en 17 campos de fútbol no se pondrán otras bebidas refrescantes que no sean las de Coca-Cola...".

Luis Diez
(Del artículo **El negocio del Mundial**)



COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional.

Redacción y Administración:
C/ Libertad, 23-3°. Madrid (4).

Imprime:
Ratlles. C/Mallorca, 206. Barcelona.

Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente

Comité de Redacción:
Mariano Fernández Enguita, Lucia Garrido, Joaquin Nieto, J. Mantilla, Rosa Menézdez, Luisa Vargas.

Corresponsales:
Catalunya: Joan Font, Joan Farnés.
Euskadi: Etorre, Ramón Zallo.
Galicia: Xoaquin del Valle-Inclán.
Andalucía: J.A. Maeso, E. del Campo.
Asturias: Emilio Braña.
Canarias: Fernando Fernández.
Madrid: J.Mª Galante.
Castilla: P. Prados.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.

Fotografía:
Iskra Press.

AQUI NOS ENCONTRARAS

ANDALUCIA:
Bollullos del Condado (Huelva). Almaraz, 73.
Sevilla: Narciso Campillo, 5-1°.

ARAGON:
Zaragoza. Bilbao, 7, pral. dcha. Tfno. 21 65 31.

ASTURIAS:
La Felguera. Gabino Alonso, 10.
Gijón. Marqués de San Esteban, 16, 3° dcha.

CANARIAS:
Las Palmas de Gran Canaria. Primero de Mayo (antes Gral. Franco), 24-2°. Tfno. 36 65 79.
La Laguna, Tenerife. C/ Herradores, 47-3°. Edificio del Cine "Agüere".

CASTILLA y LEON:
Valladolid. Pasión, 6-3° centro.
Salamanca. Plaza de España, 6-1°.

CATALUNYA:
Barcelona. Trafalgar, 10, 2°. Tfno. 318 83 72.
Sabadell. Bosch i Cardellach, 68. Tfno. 725 54 47.
Sant Boi. Victor Balaguer, 81 (junto Mercat Vell).

EUSKADI:
Bilbao. Askao, 23-3°. Tfno. 415 51 77.
Ondárroa. Avda. de la Antigua.
Basauri. Doctor Fleming, 4 (Lonja).
Donosti. Peña y Goñi, 13-1° A. Tfno. 28 96 89.
Eibar. Ubitxa, 20-1°. Tfno. 70 11 79.
Mondragón. Alday, 6 bajo. Tfno. 79 52 50.
Beasain. J.M. Arana (Bideluze), 2-4° izda.
Rentería. Elizkalea, 5-entresuelo C. Tfno. 51 86 21.
Vitoria. Cuesta de San Vicente, 2. Tfno. 25 47 33.
Pamplona. Zapatería, 31-1°. Tfno. 22 75 17.

GALICIA:
La Coruña. Bellavista, 25-bajo.

MADRID/REGION:
Madrid. Libertad, 23-3° dcha. Tfno. 479 01 61.
San Fernando. Cañada, 99.

PAÍS VALENCIÀ:
Valencia. Embajador Vich, 5-3°. Tfno. 321 21 52.

EXTREMADURA
Cáceres. Apdo. 476.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

- ☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: cta. 1076. Banco Hispano Americano, Agencia urbana Nº Sra. Fátima, nº 11. Madrid.
- ☐ Contra reembolso.
- ☐ 40 números. Estado español: 1.400 ptas. Europa: 25 dólares. América: 30 dólares.
- ☐ 20 números. Estado español: 700 ptas. Europa: 13 dólares. América: 15 dólares.

NOMBRE..................
APELLIDOS..................
....
DOMICILIO..................
....
CIUDAD..................
DTO. POSTAL..................
PROVINCIA/PAIS..................
....

2, 3 y 4 DE JULIO

Tercer Congreso de LKI

Los días 2, 3 y 4 de julio se va a celebrar el III Congreso de LKI. Su objetivo es definir el espacio, el papel y las tareas de un núcleo de izquierda comunista, como es LKI, en una situación política como la vasca con las particularidades de todos conocidas en la estructuración de la vanguardia y de las organizaciones de masas; la base para esta reflexión son las experiencias teóricas y prácticas acumuladas por LKI y por toda la LCR.

Publicamos en este COMBATE dos artículos sobre dos temas importantes sometidos a debate en este Congreso. El primero, un informe sobre la ponencia en torno a la cuestión nacional vasca. El segundo, extractos de la resolución sobre la política de alianzas que se propone LKI.

Los objetivos que se pretenden cubrir con las tesis relativas a la cuestión nacional de Euskadi son tres:

En primer lugar actualizar nuestras referencias teóricas sobre la cuestión nacional en algunos aspectos, conectádolas con nuestra experiencia de partido.

En segundo lugar, conectar con el conjunto de la estrategia al socialismo de nuestro partido, especificando lo relativo a la cuestión nacional.

En tercer lugar, y teniendo como referencia las valoraciones sobre la experiencia autonómica y el sesgo de los acontecimientos tras el 23-F, determinar nuestras tareas políticas para el período inmediato.

Un replanteamiento teórico

Ciertamente la complejidad del debate sobre las cuestiones teóricas marxistas en torno a la cuestión nacional no se resuelven con la letra de las cinco primeras tesis del documento. En todo caso, éstas abren una perspectiva novedosa a posteriores análisis sin más compromiso para el partido que declarar necesaria la investigación intentando establecer al mismo tiempo una relación menos lineal entre conciencia nacional y conciencia de clase, nacionalismo e internacionalismo, clase obrera y movimiento nacional, marco estatal de la lucha por el poder y marco específico de la lucha de clases, cultura nacional y socialismo...

Por otra parte, la consideración de la opresión nacional como una cuestión democrática, aún siendo enteramente válida, debe matizarse otorgando a la cuestión nacional un papel de factor político que va más allá de lo democrático y que impregnaría el propio programa obrero en las condiciones de una nacionalidad.

La utilidad de esta apertura en lo concreto nos parece necesaria en relación a varios aspectos: a) una mejor posición en los debates que recorren a la vanguardia vasca planteándolos donde deben estar: las salidas revolucionarias en relación al poder; b) una coherentización de nuestras posiciones más generales; c) un reajuste político de temas como la soberanía, el papel de las instituciones nacionales, la estrategia política para que la clase obrera adquiera hegemonía en una nacionalidad oprimida.

La estrategia

Junto a las referencias comunes estratégicas de toda la LCR, en el proyecto de tesis se apuntan una serie de concreciones que la especifican. Así, la toma en consideración del concepto de soberanía como punto de partida de la reflexión marxista sobre la cuestión nacional, la convicción de que sólo el socialismo —un socialismo enraizado en las nacionalidades desde su interior— puede resolver establemente las aspiraciones nacionales, la necesidad de que el conjunto de la clase obrera del Estado español defienda el derecho de autodeterminación.



Junto a estas referencias generales, se trata de fijar nuestra posición sobre los temas de "el marco de la lucha de clases", el modelo de estructura del Estado plurinacional (la libre federación de repúblicas), la necesidad de la revolución socialista en todo el Estado, la construcción de "partidos nacionales del partido estatal"...

La cuestión vasca tras el 23-F

Se repasan luego las características de la contrarreforma en marcha y el análisis de la negativa experiencia estatutaria y del juego político de la burguesía vasca.

El análisis de las clases sociales vascas y sus respectivos y entrecruzados proyectos ha motivado sobre todo el debate en torno a la línea de Herri Batasuna, ETA, Euskadiko Ezkerra y PSE-PSOE.

En cuanto a nuestras tareas políticas junto a la ratificación en una línea de Frente Unico ajena a cualquier política de bloques, el proyecto de tesis insiste en nuestra línea antirrepresiva tradicional, la oposición a cualquier agresión centralista, incluso contra el Estatuto, etc.

El texto finaliza considerando prioritario fortalecer nuestra clase y sus organismos lo que pasa también por fortalecer a la izquierda obrera. En lo relativo a la cuestión nacional, al lado de la reafirmación de que sólo la clase trabajadora es la única clase capaz de abrir la perspectiva del socialismo y de resolver la cuestión nacional, el texto propugna la tarea de construir en el seno de las organizaciones de masas una corriente clasista y revolucionaria, considerando que para esta batalla hay que favorecer el decantamiento clasista en las corrientes de masas y particularmente en la vanguardia del nacionalismo revolucionario y de los sindicatos.

Política de alianzas

La política de alianzas de LKI abarca campos y niveles diversos de actividad.

a) En primer lugar partimos de una situación política en la cual el primer objetivo de una política revolucionaria ha de ser **organizar la resistencia**. Nuestro trabajo revolucionario en general y nuestra política de alianzas trata de establecer las mejores condiciones de movilización para organizar dicha resistencia (...).

En Euskadi impulsar un frente de resistencia activo exige en primer lugar unas alianzas prioritarias con HB-KAS, es decir con la corriente con influencia de masas que mantiene una permanente actividad de resistencia y que representa la oposición y la voluntad de enfrentamiento con el Régimen de la Reforma.

Pero existe tanto en esta corriente, como en otras fuerzas de la izquierda revolucionaria, una orientación basada en la afirmación exclusiva de la propia corriente radical, en la subvaloración de la importancia vital de que sus iniciativas puedan enlazar y llegar a confluir con otros sectores que, en determinados momentos, luchan y resisten también (...).

Se trata de una orientación que tiende a acentuar la situación de "bloques" que existe en Euskadi, que tiende a afirmar esa situación como un hecho positivo y "clarificador". Por el contrario, **esa polarización de la política de bloques, sólo puede servir para aislar al sector más activo y radical respecto al grueso de sectores que están influidos por el PNV, el PSOE, o, a otro nivel, por EE; y con ello y por ello, para restar la posibilidad misma de ganar un apoyo social más amplio en esas luchas y objetivos de resistencia.**

LKI ni ha favorecido ni va a favorecer, por tanto, esa política de "bloques"; LKI va a tratar en todo momento, de que la actividad y las iniciativas de los sectores más radicales, busquen ganar en la movilización al conjunto del movimiento y traten, en particular, de incidir en franjas mucho más amplias de la clase obrera. Y, al mismo tiempo, LKI va a seguir poniendo gran parte de su esfuerzo militante y de su actividad en el trabajo revolucionario **desde dentro** de los sindicatos y otras organizaciones que tienen hoy una dirección reformista, tratando de que se expresen en ellas posiciones y corrientes de izquierda, de resistencia y de movilización.

Pero influir en este sentido dentro de los sectores más activos de resistencia y, en general, potenciar al máximo la movilización y la lucha contra el centralismo, la represión y los ataques capitalistas, exige a LKI un trabajo más profundo y más amplio en aquellas organizaciones de masas influenciadas por la izquierda abertzale: los Comités Antinucleares, las organizaciones en defensa del Euskara, las Gestoras pro-Amnistía y, por supuesto, el sindicato LAB.

b) Nuestra política de alianzas no se reduce al impulso de este frente de resistencia con HB-KAS, sino que tiene una proyección más amplia:

—En primer lugar porque trata de formar parte activa de todos los movimientos de resistencia y lucha, por parciales que sean, en los que puedan expresarse sectores más amplios y porque trata, aún en esas mismas luchas antirepresivas, antinucleares, etc. desarrolladas bajo iniciativa de la izquierda abertzale, de buscar lazos e incidencia de la movilización en otros sectores del movimiento.

—En segundo lugar, porque damos un papel primordial, un papel que ocupa de hecho el primer lugar de nuestros esfuerzos prácticos militantes, a desarrollar iniciativas y actividad de resistencia y de lucha desde dentro de los sindicatos mayoritarios; (...).

—En tercer lugar, porque en todos los casos posibles, tratamos de mantener una política de acuerdos más elástica y más amplia, siempre que ella favorezca la lucha y la movilización.

—En cuarto lugar, pensamos que en las circunstancias concretas de Euskadi tiene una gran importancia el inicio de aquellas iniciativas, aún sobre temas parciales y sectoriales, que permiten una expresión unitaria para la acción, del conjunto de la izquierda y, fundamentalmente de HB y EE. (...).

mirador

¡Alto al genocidio del pueblo palestino!

EL ejército israelí ha reanudado los bombardeos sobre la parte oeste de Beirut, donde se encuentra el corazón de la resistencia palestina. El Gobierno de Israel está decidido a aniquilar físicamente al movimiento nacional palestino. Nadie lo aprueba, pero todo el mundo —o mejor dicho, todos los gobiernos del mundo—, siguen los acontecimientos como si fuera un partido de fútbol: unos, los menos, aplauden discretamente, otros protestan pero nadie hace nada.

Parece que hay una auténtica confabulación mundial para acabar con la resistencia palestina, por no decir con los palestinos en general. Dicen que Ronald Reagan se quejó mucho en la reciente cumbre de Versalles cuando le "sorprendió" la noticia de la invasión del ejército israelí, pero pocos días después, Reagan recibió y dió su apoyo político a Menajhen Beguin.

El imperialismo es el primer interesado en acabar con la resistencia palestina. Su objetivo en Oriente Medio estriba en "estabilizar" la situación asegurando el status quo, es decir: un Estado de Israel armado hasta los dientes y unos estados árabes sometidos al dictado del imperialismo. El movimiento nacional palestino es una cuña metida en este contexto que impide que la situación se estabilice. Es, por tanto un estorbo.

LA reacción de los países árabes, por su parte, no ha ido más allá de las palabras. Siria acordó un alto el fuego con Israel a sabiendas de que dicho alto el fuego no iba a aplicarse a los combatientes de la OLP. Jordania ha anunciado la apertura de Oficinas de Reclutamiento de voluntarios para enviar a "centenares" de combatientes a luchar en el Líbano contra Israel, pero todo el mundo recuerda que el Rey Hussein de Jordania, buen amigo de los norteamericanos, liquidó no hace muchos años los campamentos palestinos en su país. Egipto protesta, Arabia Saudí también, Libia amenaza, todos lanzan diatribas, pero mientras, en Beirut, siguen muriendo centenares y miles de palestinos bajo las bombas.

Una vez más debemos expresar nuestro convencimiento de que la conquista de las reivindicaciones del movimiento nacional palestino —en primer lugar el derecho a un Estado propio en el territorio del que fueron expulsados por Israel con la ayuda del imperialismo— está estrechamente vinculada a la revolución árabe. Pasa por la movilización del conjunto de la población árabe, y no debe confiar en unos gobiernos y unas clases dominantes árabes que temen más a sus propios pueblos que al poderío militar del sionismo y el imperialismo.

La decisión de Irán, que ha enviado tropas para combatir contra Israel, es un reflejo del potencial que puede generar una revolución. El régimen, en muchos aspectos reaccionario, de los ayatollas iraníes, no es ningún modelo, pero su decisión, que no se ha limitado a las meras palabras, traduce un sentimiento popular muy extendido en todo Oriente Medio.

A partir de todo ello podemos afirmar que a la larga no hay ninguna solución imperialista para el "problema" palestino. Mientras siga existiendo esa cabeza de puente imperialista que es el Estado de Israel, tal como está constituido, en Oriente Medio no será posible estabilizar la situación porque el pueblo palestino y la comunidad árabe en su conjunto jamás lo aceptarán. Incluso hay sectores del propio pueblo judío que así lo entienden.

Pero este convencimiento no debe llevarnos a cruzarnos de brazos ante el genocidio del Ejército israelí contra la población palestina de Beirut y de todo el Líbano. El Estado español, ahora miembro de la OTAN, aliado no sólo de hecho sino también formalmente con el imperialismo norteamericano y europeo, está implicado. Los pueblos del Estado español deben exigir la retirada inmediata de las tropas israelís y la satisfacción de las reivindicaciones del movimiento nacional palestino, y deben movilizarse para ello. Y hay que hacer todo lo posible porque esta exigencia no quede en meras palabras. □



Los dirigentes del PRP encarcelados en julio de 1978 están ahora en huelga de hambre.

En peligro las vidas de los presos políticos portugueses en huelga de hambre

Mientras hace poco fue liberado "por razones humanitarias" el último jefe de la policía política salazarista, la siniestra PIDE, y los responsables de numerosos atentados fascistas están en la calle sin ningún proceso pendiente, cualquier día de éstos puede morir alguno de los militantes de izquierda que mantienen una dura huelga de hambre en las cárceles portuguesas.

Combate

Los dirigentes del PRP (Partido Revolucionario del Proletariado, organización de izquierda que había impulsado acciones armadas contra el ejército colonial y la dictadura de Marcelo Caetano) fueron encarcelados en julio de 1978. Durante más de dos años estuvieron en prisión preventiva. Algunos fueron torturados. Isabel do Carmo y Carles Antunes fueron acusados de ser "moralmente responsables" de diversos atracos a bancos y robos de armas.

En base a las declaraciones de un provocador, un tal Dinis Lucas, ISabel fue condenada a 14 años de prisión, Carlos a 16 y Fernando Fraguas a 11. Su "responsabilidad moral" se consideró probada aunque, en algunos casos, los presuntos "autores materiales" de los hechos fueron absueltos. Las condenas eran más que irregulares y hubo protestas de Amnesty International. Se demostró que el provocador Dinis Lucas estaba pagado por la policía y que se habían aceptado testimonios de presos que jamás comparecieron ante los jueces. La Comisión Constitucional, órgano supremo de control de la constitucionalidad de las leyes y del funcionamiento de las instituciones, decretó la anulación de las sentencias.

A pesar de esto los presos no fueron liberados. El Gobierno interpuso recurso contra la anulación de sentencias y el proceso continuó. Además, el testigo principal, Dinis Lucas, desapareció del país después de que el ministro de justicia le condonora la pena de prisión a que había sido sentenciado como partícipe en los atracos a bancos.



El proceso contra el PRP forma parte de una de las más escandalosas farsas de la gestión en el mundo.

En 1980 el parlamento portugués votó una ley de Amnistía que, de forma escandalosamente irregular, no fue aplicada al caso de los militantes del PRP por la oposición del Gobierno y el presidente Eanes.

En verano del 81 Carlos Antunes realizó una huelga de hambre. Un grupo de diputados de todos los partidos —excepto el PCP— se comprometió a que se votara en el parlamento una nueva ley que hiciese referencia explícita al caso del PRP. La nueva ley fue votada y rechazada en el parlamento dada la oposición final de la dirección de la coalición mayoritaria de la derecha. Hay que señalar la increíble posición del PCP, basado en un monstruoso sectarismo respecto a los dirigentes del PRP que habían sido miembros y, en algún caso, funcionarios del aparato del partido comunista portugués. Ya hace un año, cuando la huelga de hambre de Antunes, el secretario general del PCP, ALvaro Cunhal, había respondido al hijo de Antunes que había ido a visitarle pidiendo su solidaridad: "Carlos Antunes está muerto desde que dejó el partido".

Hoy la intransigencia del Gobierno de la derecha puede costar la vida a los compañeros del PRP presos en huelga de hambre como ocurrió ayer con Bobby Sands y sus compañeros republicanos irlandeses presos ante la intransigencia criminal de la Thatcher o aquí con Juan José Crespo Galende hace un año. La solidaridad internacional con los presos políticos portugueses no puede faltar ahora. Su vida está en juego.

Enviar telegramas de solidaridad a:

Comisión de solidaridad con los presos antifascistas (CSPA)
Rua Alexandre Herculano 55
LISBOA (Portugal)

ENTREVISTA CON UN REVOLUCIONARIO JUDIO

"Fuera del Líbano inmediatamente"

La entrevista que publicamos a continuación tuvo lugar en París el 11 de junio pasado con el compañero Mikado, **de la** Liga Comunista Revolucionaria, **sección israelí de la IV Internacional.**

¿Cuáles son los objetivos del gobierno Begin en la guerra que ha lanzado contra el Líbano y Siria?

El principal objetivo es el de liquidar la Organización para la Liberación de Palestina (OLP), tanto política como militarmente. La actual dirección israelí tiene una concepción sobre todo militar de lo que es la OLP. Piensa que la OLP en fundamentalmente un grupo de terroristas relativamente pequeño que puede ser golpeado y aniquilado con operaciones militares.

El segundo objetivo es el de cambiar la relación de fuerzas en la región inflingiendo una severa derrota militar o política a Siria. La relación de fuerzas empezó a cambiar en detrimento de Israel a partir de la guerra de 1973.

El tercer objetivo consiste en restaurar la unidad y confianza nacional de la población judía del propio Israel, mostrando que el Estado sionista puede poner fin a las presiones que está ejerciendo la revolución árabe. La confianza de la población judía se ha visto fuertemente sacudida en los últimos años.

¿Qué éxito ha tenido el gobierno Begin en su intento de crear una atmósfera de unidad nacional entre los judíos de Israel?

La guerra sólo ha producido una apariencia de unidad nacional. La radio toca marchas militares durante todo el día. No hay noticias sobre el número de bajas. El gobierno no tiene que hacer frente a ninguna oposición masiva en la calle ni a ninguna amplia oposición masiva en la calle ni a ninguna amplia oposición política abierta. Esto no es ninguna sorpresa. Aún no estamos en una situación en que la mayoría de la población israelí esté dispuesta a enfrentarse a su gobierno mientras se desarrolla una guerra.

Pero por primera vez en el transcurso de una guerra se han levantado voces opuestas desde el primer día, incluso en la clase política. Por ejemplo, algunos diputados se abstuvieron en la moción de censura presentada por el Partido Comunista en el parlamento. Hasta ahora no había ocurrido nada parecido durante una guerra.

Ya ha habido algunos casos de negativa a obedecer órdenes en el ejército, negativa a cruzar la frontera. Esta es la postura que nosotros defendemos, y otras corrientes políticas también la han hecho suya.

Es más, ha habido ya algunas pequeñas manifestaciones con algunas docenas de personas y con pintadas de consignas contra la guerra en las paredes. Esto es obra de la actividad de la oposición de izquierda, pero en 1968 o incluso en 1973 nadie se habría atrevido a hacer esto. Las consignas más populares, escritas en hebreo, dicen: *"Fuera del Líbano inmediatamente"; "Abajo la bárbara guerra en el Líbano"; "La OLP es indestructible"; "La OLP es todo el pueblo palestino".*

La hora de la verdad vendrá después de la guerra. Nuestros camaradas estiman que ya han muerto más de 150 soldados israelíes. Esto no es poca cosa para Israel. Y nosotros no creemos que la ofensiva israelí logre sus objetivos. Puede asestar golpes al movimiento palestino, incluso golpes severos, pero es incapaz de destruir el movimiento palestino. Por ello una vez concluida la ofensiva, puede tener un efecto boomerang en la propia sociedad israelí, como resultado de la ineficacia de esta ofensiva y el precio que tendrá que pagar el ejército israelí por ello.

¿Qué impacto ha tenido la guerra entre la población árabe en Israel y en los territorios ocupados?

El primer efecto es la consternación. Los palestinos pueden observar los resultados de la ofensiva israelí en la televisión árabe: la destrucción y la muerte, decenas de miles de heridos, centenares de miles expulsados de sus tierras. Los árabes saben también que uno de los proyectos del gobierno es el de expulsar al máximo número posible de ellos fuera de Israel y de los territorios ocupados.

¿Qué posibilidades tiene Begin de cambiar la relación de fuerzas en la región?

Si Israel no logra asestar un golpe mortal a la resistencia palestina, el resultado de la guerra será de hecho una derrota. Nada sería suficiente sin el aplastamiento del movimiento. También en las operaciones en torno al rioLitani, hace cuatro años, Israel tuvo algunos éxitos militares. Las bases de la OLP quedaron destruidas. Pero la OLP se reforzó después del enfrentamiento.



El gobierno afirma que su objetivo es el de reducir a la Resistencia palestina al nivel de 1948, es decir, a la atomización total del pueblo palestino y a la destrucción de su movimiento nacional. Si no lo logran, la operación será un fracaso. Y en tal caso tampoco podrían lograr su segundo objetivo, que es el de cambiar la relación de fuerzas global en la región.

Y tampoco alcanzarían su objetivo de consolidar el sionismo en la población judía. Después del final de la guerra, amplios sectores de la población judía exigirán que se le rindan cuentas.

¿Hasta dónde quieren llegar los israelíes? ¿Están dispuestos a ocupar Beirut, el sur del Líbano o incluso Damasco?

Intentar ocupar Beirut sería una locura. Pero Begin y Sharon han hecho cosas que son difíciles de explicar políticamente, como la anexión de los Altos del Golán y los ataques contra helicópteros sirios en 1981, lo que provocó que Siria instalara misiles en el Valle de Bekaa y por lo demás no tenía ningún sentido político.

No estoy seguro de que hayan repensado políticamente toda la ofensiva militar, de que el gobierno tenga una idea clara de cuándo deben parar. No hay que descartar que las operaciones militares adquieran su propia dinámica, lo que podría llevar las cosas mucho más allá. No descarto la ocupación de Beirut, pero esto sería un error tan colosal que me resisto a pensar que lo harán. Lo mismo cabe decir de una prolongada ocupación del sur del Líbano.

Lo que intentará Israel antes de emprender un enfrentamiento general con Siria será limpiar el territorio que controla de todas las bases palestinas, a saber, el sudoeste del Líbano hasta la carretera Beirut-Damasco. También parece que pretende crear milicias derechistas árabes entrenadas y financiadas por el ejército israelí. Begin está muy orgulloso de la milicia cristiana dirigida por Saab Haddad que creó en la zona fronteriza.

En la mitad sur del Líbano no hay que descartar la posibilidad de que Begin decida ocuparla durante mucho tiempo. Esto agravaría rápidamente la crisis de Israel. Pondría de manifiesto la contradicción fundamental entre el potencial militar de Israel y sus recursos limitados, particularmente en términos humanos.

La ocupación de la mitad sur del Líbano exigiría la movilización de varias divisiones y el mantenimiento de una fuerza permanente, aunque no hubiera operaciones militares. Esto comporta unos costes económicos y sociales muy elevados. El ejército israelí es un ejército de reserva. No puede aguantar una movilización prolongada.

¿Piensas que la derrota de Irak en la guerra con Irán ha influido en la decisión de Begin de lanzar esta guerra?

Sí, este fue un factor muy importante, especialmente para que Washington aprobara esta operación. Desde el punto de vista de Israel, al ver que la guerra entre Irán e Irak llegaba a su fin se dio cuenta de que en la región se producirían cambios. Tenía que aprovechar el desconcierto en el campo árabe, provocado por la guerra, antes de que se reestabilizara la situación y antes de que cayera el régimen de Saddam Hussein.

¿Cuál fue la actitud de los palestinos ante la guerra Irán-Irak?

Había muchas simpatías por la revolución iraní. Esta revolución inspiró considerablemente a las masas palestinas en su alzamiento contra la ocupación y contra el sionismo.

Sin embargo, esta simpatía se vio atenuada por dos factores. Uno, las apelaciones al nacionalismo árabe por parte del régimen iraquí al iniciar la guerra. Los iraquíes denunciaban la represión contra los árabes del Juzestán, represión que era real, y hablaban del derecho de esta gente a formar parte del mundo árabe.

El segundo factor, que ha tenido un efecto mayor sobre todo en los sectores más politizados de los palestinos, fue la represión contra los muyahedines, que gozan de mucha popularidad entre los palestinos. Tenían muy buenas relaciones con la OLP desde mucho antes de la revolución. Así, la represión contra ellos ha desconcertado a un sector significativo de la vanguardia palestina.

EL PROXIMO 4 DE JULIO

Elecciones en México

El próximo 4 de julio se celebran elecciones presidenciales en México. Es la primera vez en la historia de este país en que en unas elecciones se presentan candidaturas obreras independientes.

En efecto, durante más de 50 años el PRI (Partido Revolucionario Institucional), el partido de la clase dominante mexicana, que domina plenamente el aparato estatal, había convertido las elecciones en una mera farsa, ya que prácticamente todas las candidaturas legalmente admitidas eran de partidos artificiales, satélites del PRI.

En los últimos años, el poder ha querido evitar mayores problemas políticos dando una mayor "legitimidad" a la "democracia" mexicana —debido a la agravación de las contradicciones sociales surgidas con el innegable proceso de desarrollo industrial al calor de los petrodólares—, y promulgó, en 1977, la Ley de Reforma Política, que prevé la legalización, en condiciones muy restringidas, de partidos independientes.

Fue así como pudieron ser legalizados, es decir, admitidos para presentar candidaturas electorales, partidos como el PSUM (de corte eurocomunista) y el PRT (Partidos Revolucionario de los Trabajadores, sección mexicana de la IV Internacional).



El PRT propuso desde su legalización, hace ahora un año, una candidatura unitaria del movimiento obrero, pero obtuvo la negativa por parte de las organizaciones obreras reformistas. Para simbolizar su voluntad unitaria, su candidata presidencial es una independiente dirigente del Frente Nacional contra la Represión, madre de un estudiante "desaparecido" (sí, también en México las fuerzas represivas y las bandas parapoliciales practican la "desaparición"): Rosario Ibarra de Piedra.

Por las noticias que nos llegan, nuestros camaradas del PRT están desarrollando una campaña verdaderamente impresionante en todo México, y confían en que esta actividad les permitirá dar un salto adelante en la construcción de un partido obrero revolucionario.

Una buena campaña de Rosario Ibarra y el PRT

Para dar una idea de la campaña que están realizando los compañeros mexicanos, damos un breve resumen de las actividades realizadas durante el mes pasado. Durante este mes han recorrido la zona de la costa atlántica, desde el estado de Temulipas, junto a la frontera con los EEUU hasta Yucatàn y Quintana Roo, en la frontera con Belice y Guatemala.

En esta zona el PRT tenía muy poca implantación. Sin embargo, gran cantidad de gente ha acudido a los diversos mitines y un significado número de compañeros han solicitado su ingreso al partido.

En el Estado de Tamulipas se realizaron dos mitines. En la ciudad de Matamoros, donde asistieron unas 600 personas y en Ciudad Victoria, donde a pesar de una torrencial lluvia se contó con la participación de alrededor de 500 personas. El contenido de la campaña está dirigido fundamentalmente a la gente de los barrios humildes y a los campesinos. Como resultado, se ha logrado organizar un comité regional en el Estado.

El mayor éxito se ha obtenido en Veracruz. Durante cuatro días se han realizado seis mitines en diferentes ciudades. En Jalapa se logró reunir a 500 compañeros, y quince activistas, ex-miembros del PCM, se organizaron en un grupo simpatizante. En el centro petrolero de Poza Rica, una pequeña ciudad de 50.000 habitantes, cerca de 2.000 personas acudieron a los actos de la campaña. Aquí residía un miembro de el PRT, pero después de los actos unas 25 personas, mayoritariamente trabajadores de las refinerías de petróleo, pidieron ingresar en el Partido. Al mitin de la ciudad de Orizaba, con la mitad de habitantes, asistieron unas 1.000 personas.

Palamarillo es una pequeña comunidad campesina, con larga tradición de lucha, donde el PRT siempre ha jugado un desta-cado papel. Durante la campaña, cerca de 25 comunidades agrarias y más de 10 Uniones sindicales locales han formado la Alianza Obrero-Campesina de Veracruz. Este es un importante avance de cara a la centralización del movimiento, objetivo al que el PRT se ha comprometido a contribuir con su campaña electoral.



Durante la visita a Minatitlán y Coatzoacolas, se logró acercar al Partido a 50 y 30 personas respectivamente.

En el estado de Tabasco, donde no existía ningún miembro del partido, unas 600 personas participaron del mitin. Con 25 de ellos se formó un nuevo Comité regional de Tabasco.

Esta parte de la campaña finalizó en Yucatán, con un mitin al que asistieron unas 400 personas. Luego, en la Isla Mujeres Quintana Roo, Rosario fue recibida por 100 pescadores que la escucharon desde sus barcas.

Como parte de la campaña, el PRT conjuntamente con **Naucopac**, Asociación de Vecinos del barrio de Naucalpan, decidieron participar en la manifestación oficial del 1° de Mayo. Esta participación hizo posible cambiar uno de los aspectos tradicionales de esta manifestación: su apoyo al Gobierno y al PRI. Durante la manifestación fueron muchas las Uniones sindicales que mostraron su oposición al Gobierno. Los trabajadores del Metro de la ciudad de México abrieron paso al cortejo de nuestros camaradas y de Naucalpan, integrado por más de 3.000 personas, lo que les permitió permanecer varios minutos bajo el palco presidencial gritando consignas contra el Gobierno y a favor de los trabajadores. El PRT fue la única organización de izquierda que participó en la manifestación, a la que acude el grueso de la clase obrera.

Mención especial merecen los camaradas que integran la Brigada Móvil de la Campaña, compuesta por unos 20 militantes dedicados a esta tarea. Son ellos los que están recorriendo el país de punta a punta preparando los mitines y organizando a los compañeros que se acercan al partido. Están haciendo un excelente trabajo.





"Por primera vez en la historia de México"

Editorial de *Bandera Socialista*, semanario del PRT, nº 228.

"El próximo 4 de julio aparecerá el nombre de Rosario Ibarra y el logotipo del PRT en las boletas electorales en todo el país. Por primera vez en la historia de México habrá una candidatura legalmente registrada que plantea una alternativa revolucionaria a las masas trabajadoras del país. No una "salida democrática", sino una salida propia de los obreros y campesinos.

La prensa burguesa ha tratado de minimizar el impacto de la campaña de Rosario Ibarra e incluso de ridiculizarla. Sin embargo, la campaña avanza y está teniendo un impacto mayúsculo. El gobierno mismo ve con sorpresa que la candidatura de la compañera Rosario y el mensaje del PRT están yendo más allá de lo que los analistas políticos le pronosticaron antes de dar el registro a nuestro partido.

Esto muestra la radicalización creciente que existe en la población trabajadora del país, la que permite que una alternativa revolucionaria como la del PRT gane terreno frente a las de la burguesía y a las "serias", "moderadas", con "propuestas constructivas" de los partidos reformistas. Las masas están comprendiendo el lenguaje directo, llano, de nuestra candidatura, de nuestros candidatos para diputados y senadores, que no han surgido de otro lado que de las propias luchas de los oprimidos y explotados.

El impacto de la campaña habrá de reflejarse en la votación y seguramente habrá muchas sorpresas. **17.5.82 (extractos)**







Mª Asun Arce

ENTREVISTA A MARY ASUN ARCE, A SU SALIDA DE LA CARCEL DE YESERIAS

"Es criminal que a una persona le estén alargando la vida en contra de su voluntad"

"Me pedían ocho años, se juzgaban dos guardias civiles muertos. A mí me acusaban de encubridora y me pedían sólo cuatro años por cada uno, porque concurría minoría de edad, tenía 17 años cuando ocurrieron los hechos. A los compañeros les pedían más de 60 años a cada uno. Salimos todos absueltos. He pasado tres años en la cárcel".

Mariarzun Arce fue la compañera de Crespo Galende, militante del GRAPO, preso en la cárcel de Herrera de la Mancha, y muerto después de una huelga de hambre el 19 de Junio de 1981.

COMBATE: **Ahora, en el juicio, has sido absuelta, pero has pasado tres años en la cárcel. ¿Cómo pueden darse estas situaciones?**

M.A.: En la mayoría de los países es válida la declaración judicial, no la policial. En este país todas las acusaciones se hacen por declaración policial, y estás bajo torturas. Hay ya dos muertos por tortura: Arregi y anteriormente España Vives, en Madrid. No presentan pruebas ni testigos y en la mayoría de los casos, se contradicen en los juicios. En mi juicio, un guardia civil que tiempo antes en la cárcel de Zamora sólo había podido identificar por la espalda a un compañero, en el juicio le identificó inmediatamente por la cara. Eso es imposible.

Si nuestro juicio se hubiese realizado en otras condiciones, nos hubiesen condenado a todos.

COMBATE: **¿Cómo fue tu entrada en Yeserías y cómo has vivido estos tres años?**

M.A.: Con todo lo que es la cárcel, te parece que vas del infierno a la gloria. De la DGS a estar con tus compañeras. La DGS es el infierno, el infierno. La vida en la cárcel está destinada a destruirte como revolucionario. Y eso que Yeserías no es igual a las nuevas cárceles de exterminio como Herrera o Puerto. No se puede comparar, aunque el régimen interno se ha endurecido mucho en los dos últimos años.

Crearon un departamento totalmente aislado del resto. En principio eran celdas individuales, pero luego se superpobló y tuvieron que hacerlas de dos o tres. Estábamos totalmente aisladas del resto de presas comunes y sociales. Teníamos sólo dos horas de patio y no teníamos acceso a talleres. A lo sumo nos dejaban ir al cine. Nos restringieron las comunicaciones. Al principio eran tres medias horas a la semana y luego pasaron a dos medias horas. La entrada de paquetes, con la nueva Ley Penitenciaria, restringe todo tipo de comida guisada, impone un tope de peso y casi sólo pueden entrar embutidos.

Las cartas totalmente censuradas. Luego nos empezaron a poner partes y sanciones por cualquier cosa, utilizando todo tipo de provocaciones, porque saben que tú por determinadas cosas no vas a pasar. Restringen el tiempo de comunicación, los bis a bis con la familia. Compañeras se han pasado tres o cuatro meses con sanciones de comunicar diez minutos



Juan José Crespo Galende, durante los últimos días de su huelga de hambre.

cada vez, y si la familia vive fuera, no se puede gastar cinco mil pesetas por comunicar diez minutos. Las celdas de aislamiento llevan consigo reducción de comunicaciones, de patio (menos de las dos horas normales y solas). Los niños podían entrar al departamento hasta los seis años, luego hasta los cinco y una vez cada tres meses... Con las sanciones suprimieron el bis a bis. Total, que una madre no podía ver a sus hijos.

Llegamos a una situación en que todas estas sanciones discriminadas se acumularon y tuvimos que hacer una huelga de hambre de 23 días, en diciembre pasado, y conseguimos reestablecer una serie de cosas mínimas.

Conseguimos suprimir las sanciones y garantizar el bis a bis con los hijos. La comunicación doble de una hora que querían dejarla para los martes, lo que imposibilitaba a las familias de fuera venir, conseguimos dejarla en los sábados. También aumentar el tope de paquetes y que dejaran entrar cosas para que no tuviéramos que comprar en el economato...

COMBATE: **¿Cómo fue la huelga de hambre que hicisteis con los presos de Herrera de la Mancha, qué fue cuando murió tu compañero Crespo?**

M.A.: Se estuvo en huelga prácticamente continua desde enero hasta agosto de 1981. La huelga de hambre de enero finalizó a los cuarenta días, cuando ya dos compañeros estaban casi al borde de la muerte, y en Herrera cedieron y lograron unas condiciones dignas, salieron del régimen de aislamiento total, de palizas y torturas diarias, y pudieron convivir juntos, tuvieron más tiempo de comunicación, pero todo eso duró muy poco. En marzo, poco antes del 23-F, fue cuando terminó la huelga y al mes siguiente ya se habían suprimido todas estas condiciones. La nueva huelga se inició el 15 de marzo, la inició mi compañero. Después se fueron incorporando voluntaria y paulatinamente más compañeros. En Yeserías también se participó en la huelga en solidaridad con los de Herrera y por las mismas reivindicaciones contra las cárceles de exterminio. Fue una lucha terrible. Era un pulso entre el Gobierno y nosotros. En las cárceles se había llegado al extremo del exterminio y si ellos, los que estaban en Herrera, cedían todos los demás presos podían ir detrás. Si consentíamos un Herrera, todos íbamos a ir a múltiples Herreras. Era una cuestión política.

COMBATE: **¿Qué cambió cuando murió Crespo? ¿Qué balance haceis de la huelga?**

M.A.: Inmediatamente se incorporaron más presos para sustituirle; en Yeserías se incorporó una mujer; en Carabanchel dos, y en Herrera al final se pusieron casi todos. Los huelguistas, sobre todo los que estaban en el Hospital de Carabanchel, estuvieron sometidos a todo tipo de presiones. Aparte de médicos, funcionarios, se dió el caso de que durante la huelga le pegaron una paliza a varios. El Hospital de Carabanchel se convirtió en una comisaría más.

El balance que hicimos de la huelga es que había sido una victoria, a pesar de que no fueron sacados de Herrera. Herrera de la Mancha había sido denunciada ya antes, pero ahora habían salido a la luz todos los planes de exterminio del Gobierno con respecto a los presos políticos. Se desató una solidaridad que ni el propio Gobierno se lo esperaba. Después de la muerte de mi compañero y de que muchos otros estaban en huelga de hambre, a punto de morir, ya no podían soportar otra muerte más.

Otra de las cosas que se pedían, era que se garantizara el régimen humano y de vida en Herrera públicamente, que no fuera, como otras veces, una promesa del Gobierno hacia ellos y nada más. Poco antes había presentado la Cruz Roja un documento en el cual no se hablaba para nada del régimen vejatorio de Herrera, ni de las torturas, y esto no lo aceptaron los presos. Después, por medio de la Cruz Roja Internacional, se entablaron negociaciones entre los abogados y Enrique de la Mata. Hicieron un documento por el que se garantizaban las condiciones de vida y la salida en un plazo de seis meses.

COMBATE: **¿Cómo viviste la muerte de tu compañero?**

M.A.: Sentí rabia e impotencia. Lo mío fue vivirlo día a día, desde el comienzo de la huelga, sobre todo desde que la huelga atravesó el 40 ó 50 día, cuando ya sabías que realmente no iban a ceder sin un muerto. Yo lo fui asumiendo. Utilizaron la huelga de hambre y le prolongaron la agonía hasta el infinito, le torturaron hasta el final. Es criminal que a una persona le estén alargando la vida en contra de su voluntad, le estén presionando a todos los niveles.

Nosotros no estábamos casados. Pero en ese momento, cuando ya estaba a 80 ó 90 días de huelga de hambre, si estábamos casados para ellos. Yo era su señora, su mujer, su esposa, podía visitarle... y dar autorización para que le alimentasen a la fuerza. Me llevaron cuando ya estaba prácticamente en coma contínuo. Estaba acabado. Me llevaban para hacerle presión, no porque estuviera viviendo sus últimos momentos y yo fuese su persona más cercana.

Le sacaron a La Paz y le alimentaron forzosamente. Recuerdo que se hizo público en la radio y la prensa que se le había trasladado a La Paz y que antes no se había podido hacer porque yo no lo había autorizado. Era una situación muy dura y yo no sabía cómo iba a reaccionar al verme delante de él, pero en ese momento parece que te arrancas el corazón, te lo pones de piedra y dices "vosotros no me vais a ver flaquear". Estuvo casi todo el tiempo inconsciente, el poco tiempo que estuvo hablando me hablaba de nuestra hija, de que le gustaría mucho volver a verla, preguntaba cómo estaba...

Luego ya todo se centraba en darme ánimos a mí y decirme que no me preocupara, que pese a todo, venceríamos. Tuvo moral de victoria hasta el final, hasta cuando no nos veía y le dije que era yo y se le escapaban las lágrimas. Aún prácticamente acabado tenía momentos de consciencia. Acumulas un odio... no puedes aportar más que tu denuncia y tu participación en la lucha.

Al volver a Yeserías, las compañeras que también estaban en huelga se volcaron en mí, y también sentí la reacción en la calle, la solidaridad fue muy importante.

COMBATE: **Incluso dentro de sectores de la izquierda encuentran eco las críticas contra el GRAPO, de que está controlado por la policía, etc...**

M.A.: La policía siempre ha trabajado dentro de las organizaciones revolucionarias, siempre se ha infiltrado. En el GRAPO ha habido dos casos concretos que se han denunciado. En el 77 se denunció el caso de un miembro del Servicio de Información de la Guardia Civil, Isaac Fernandez, asturiano. Por él detuvieron a todo un comando de acción, a Chomón, Luis Torrijos... Posteriormente, en octubre del 77, detuvieron al Comité Central del PCE (r) en un Pleno, por la infiltración de un tal José Luis Espinoza, el mismo que después facilitó la detención de todos los miembros del MPAIAC y Cubillo en Argelia.

También está la influencia de la campaña de desprestigio y calumnias que desde la prensa ha fomentado la policía. Si bien decían que los GRAPO eran un grupo de extrema izquierda, comenzaron a decir que si eran de la KGB, de la policía, infiltrados, que si los puntos oscuros...

Creo que ahora, viendo cómo sus máximos dirigentes han pasado por la cárcel, han sido exterminados a balazos en la calle (Collazo por la espalda, Enrique Cerdá murió acribillado y dirigentes del partido, como Juan Carlos Delgado de Codex, que mataron en Lavapies, o Aguirre en París), las torturas en el paso por comisaría, las condenas que se les aplican a los miembros del GRAPO, que son monstruosas, el que muchos estén purgando en las cárceles de exterminio, pienso que nadie puede creer en estas calumnias sobre el GRAPO...

El 8 de Marzo pasado una parte del movimiento feminista de Madrid, agrupado en la Plataforma de Mujeres Feministas, reivindicaba un sindicato de mujeres sobre la base de que los sindicatos obreros no recogían las reivindicaciones de las trabajadoras y que la organización independiente de éstas en un sindicato constituía la única garantía para poder defender sus derechos.

En París, con ocasión del 1° de Mayo, 250 mujeres respondían a llamamiento de un grupo feminista, el Movimiento para la Liberación de las Mujeres (MLF), para constituir la Confederación Sindical de Mujeres. Reproducimos aquí un artículo de *Cahiers du Féminisme* revista bimensual de la LCR francesa, polemizando con esta iniciativa.

Josette Desbois

¿Sindicatos de mujeres?

La Confederación Sindical de las Mujeres estaría compuesta de tres ramas: las mujeres que hacen y cuidan niños, el sindicato de mujeres que trabajan en casa, el sindicato de trabajadoras profesionales que se agrupan en enseñantes, sanitarios, del sector de estudios e investigación, de gráficas. Esta Asamblea tenía en principio un carácter de asamblea constituyente, pero los estatutos de esta Confederación estaban ya presentados en la Prefectura antes. Curiosa concepción de la democracia, ¿no?

Pero volvamos a la idea de base de esta Confederación: las mujeres son tres veces productoras, haciendo y cuidando niños, cumpliendo con el trabajo doméstico, y teniendo una actividad profesional. En estas tres actividades las mujeres son explotadas y sólo la Confederación Sindical de Mujeres puede, según ellas, tener en cuenta la totalidad de las reivindicaciones de las mujeres contra su triple explotación y en particular, hacer reconocer la contribución específica de las mujeres al "crecimiento de las riquezas del país" produciendo la fuerza de trabajo, es decir, procreando.

El derecho a la diferencia

En la base de la constitución de esta Confederación sindical de mujeres y fundamentalmente del sindicato de mujeres que tienen y cuidan niños, está la noción del derecho a la diferencia.

Para ellas las mujeres deben encontrar su identidad negada por la sociedad patriarcal, identidad buscada en la diferencia sexual y biológica. Es verdad que a través de nuestras luchas nosotras aprendemos a conocer nuestros cuerpos, a rechazar las humillaciones, a ser solidarias las unas con las otras. Pero esto que nos unifica no es nuestra "identidad femenina" sino el combate contra nuestra opresión. Buscar una identidad femenina en una sociedad que oprime a las mujeres en nombre de una llamada "competencia natural", "debilidad congénita", de su "diferencia natural", no puede conducir, según nosotras, más que a defender los valores tradicionales de la sociedad patriarcal y capitalista según los cuales el destino de las mujeres es el de traer al mundo y ocuparse de los niños.

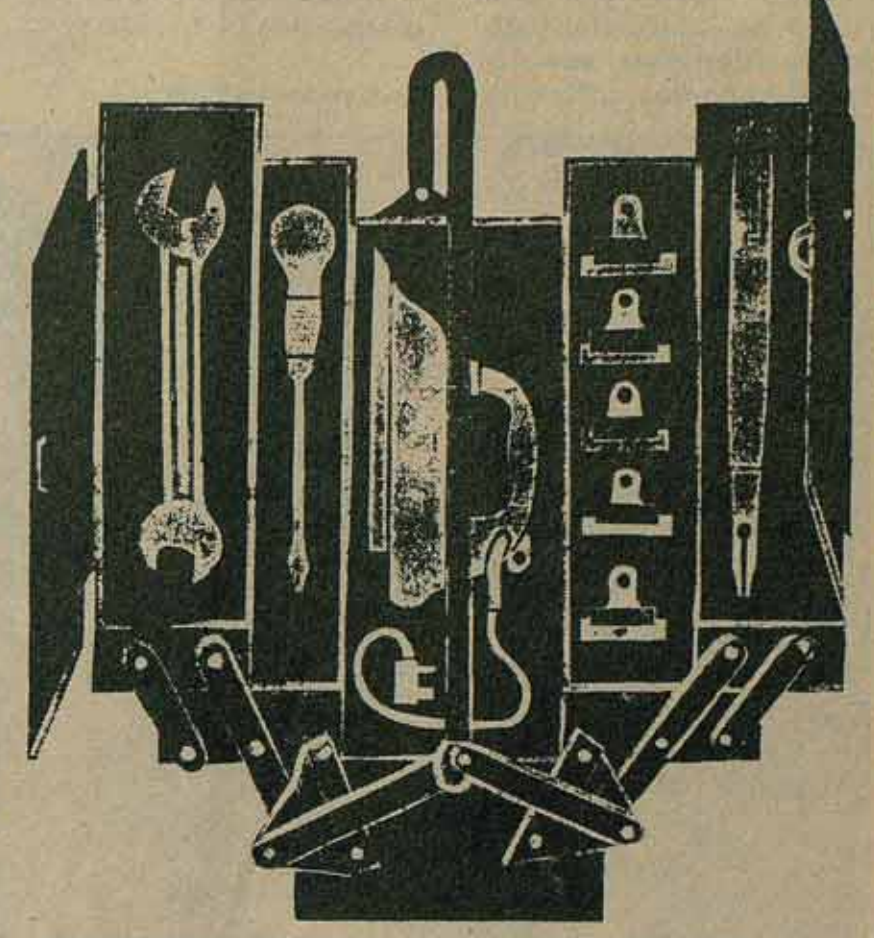
Las mujeres no deben ser penalizadas por su embarazo, que es efectivamente un trabajo. Es cierto que la gran mayoría de mujeres traen al mundo niños y los tienen a su cargo casi exclusivo en la sociedad actual, pero todo el sentido de la lucha del movimiento de las mujeres desde hace más de 10 años es cuestionar este llamado "destino", luchando por el derecho de las mujeres a elegir el tener o no niños, por la libertad y gratuidad del aborto y la contracepción, por el desarrollo de equipamientos colectivos, porque sea mixto el personal en establecimientos que acogen a los niños, por el reparto de las tareas domésticas en la casa...

Por otra parte, hacer reconocer la maternidad como una función social con todos los derechos que deben acompañarla, disociarla de la educación de los niños que puede ser realizada de forma mixta desde el comienzo, es el objetivo. Pero el sindicato de mujeres que "hacen y cuidan niños", introduciendo de hecho una jerarquía entre mujeres "productoras de vida" y las otras, las que no desean o no pueden tener hijos, legitimando el lazo entre procrear y educación, corre el riesgo de hundir más a las mujeres en su opresión.

Las mujeres encerradas

Es el mismo peligro que comporta el sindicato de las mujeres trabajadoras en casa, deseando hacer reconocer el trabajo doméstico de las mujeres.

La exigencia de una indemnización de trabajo doméstico que figure en la nómina salarial de las mujeres, hecha pública en ocasión del 8 de Marzo, nos da un avance de la lógica infernal en la que han entrado las militantes del MLF. Pedir el pago del trabajo doméstico para las mujeres, aunque no sea más que en concepto de una indemnización limitada o de un salario mínimo, es animar un poco más a las mujeres a encerrarse en la neurosis de la buena ama de casa y dará fuerza a los hombres para considerar estas tareas como de "buenas mujeres" y a las mujeres como "criadas a su servicio". Lo que no se precisa es contra qué patrón deberá luchar este sindicato, si contra el marido o contra los hijos.

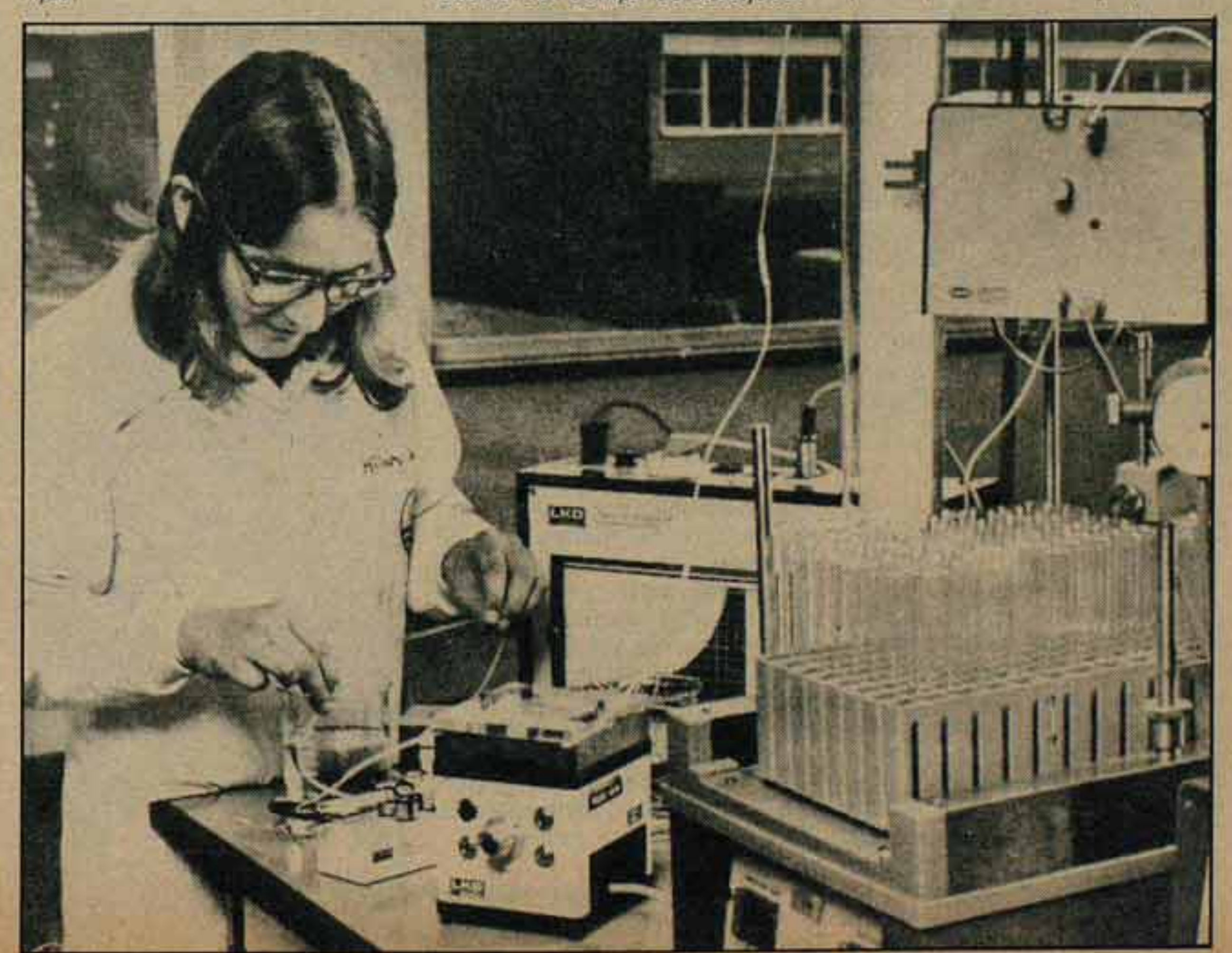


Una exigencia central: la reducción general del tiempo de trabajo

Puede causar asombro que militantes para las que es tan importante la independencia económica y política de las mujeres no hayan juzgado necesario hasta ahora luchar por medidas de urgencia como las 35 horas para todo el mundo sin pérdida de salario, ni alertar sistemáticamente a las mujeres contra la trampa del trabajo a tiempo parcial. A esto las "sindicalistas" han respondido que si ellas estuvieran de acuerdo con estas reivindicaciones, las mujeres deberían, al menos, disponer de una reducción del tiempo de trabajo suplementario en la medida en que son ellas las que... Esto parece una vuelta atrás, a los tiempos en que la dirección de la CGT se planteaba que las mujeres pudieran conciliar su doble papel de trabajadora y de madre.

Lo que plantean sobre el empleo es: "prioridad para las mujeres en el empleo, contra el empleo a tiempo parcial y a trabajo igual, salario igual". Nosotras estamos de acuerdo con el fin de las reivindicaciones, pero estamos en desacuerdo con la noción de prioridad en el trabajo para las mujeres.

Nos explicamos. Las mujeres deben oponerse a las discriminaciones en el empleo y en el caso de que un puesto de trabajo quede libre, si hay una cualificación igual, el puesto de trabajo debe ser prioritariamente para la mujer; entonces esta consigna puede defenderse (pero incluso en este caso se necesita una discusión empresa por empresa en función de la estructura del empleo); también puede significar, y en este caso estamos en radical desacuerdo, que en periodo de paro y despidos, es preciso invertir el orden de prioridades de los patronos: que se despida a los hombres en lugar de a las mujeres. Tal planteamiento llevaría a aceptar la lógica de la gestión de la miseria, de la crisis, y a profundizar la división y la competencia entre hombres y mujeres que los patronos saben explotar a las mil maravillas.



Las mujeres, primeras víctimas

No se trata por nuestra parte de hacer una visión idealizada de la situación de las mujeres en los sindicatos. Las mujeres han sido efectivamente las primeras víctimas de la política de división llevada por las direcciones sindicales, del recorte de las democracia sindical y de la puesta en pie de comisiones sindicales de mujeres, de su rechazo a llevar una batalla consecuente contra la austeridad. Todo esto añadido al machismo imperante, denunciando en muchas ocasiones por el movimiento de mujeres y por las militantes feministas en el interior de los sindicatos.

Pero no sólo las mujeres son las primeras víctimas. Hay otros, como los trabajadores inmigrados o todos aquellos que rechazan el compromiso con la patronal, que son también víctimas de la política reformista de las direcciones sindicales. ¿Es preciso entonces crear sindicatos de inmigrados, de mujeres o sindicatos de "rojos"? Algunos han hecho la experiencia condenándose rápidamente a enfrentarse a la mayoría de trabajadores y trabajadoras que todavía tienen confianza en sus direcciones.

No se debe llamar a las mujeres a desertar sistemáticamente de las organizaciones del movimiento obrero en beneficio de un partido de mujeres (el MLF) y de sindicatos de mujeres que puedan avanzar en la lucha. Es una ilusión completa el creer que esta lucha por otra sociedad puede ser llevada por las mujeres solas, no sólo por razones cuantitativas (la unión hace la fuerza) sino por razones cualitativas: es en la lucha donde los individuos/as pueden transformarse; en la confrontación, pero no en la segregación.

Hoy la lucha feminista en los sindicatos está a la orden del día. Es una parte integrante de la lucha por el respeto a la democracia sindical, por la unidad y por la satisfacción de las reivindicaciones. Esto supone evidentemente el agrupamiento de las propias mujeres en los sindicatos y el desarrollo de un movimiento independiente de mujeres de masas y unitario. □

Viaje a la "felicidad" de Rainer Werner Fassbinder

Un vaticinador de malos augurios diría, aún a riesgo de caer en el ridículo, que el "ángel de la muerte" está llamando a las puertas del cine. Y no estaría del todo descaminado. Actores, actrices y directores, van desapareciendo poco a poco sin que sepamos, a ciencia cierta, si las causas del síndrome obedecen a reglas matemáticas o a una sintomatología propia del tiempo que nos ha tocado vivir.

J. Carlos Aldama



El turno, esta vez, le ha llegado al, tantas veces y por tantos motivos mencionado en estas mismas páginas, "nuevo cine alemán". Porque Rainer Werner Fassbinder —Fassbinder a secas, para los cinéfilos— fue hallado muerto en su apartamento de Munich el pasado 10 de junio. El suceso daría pie, y seguramente lo seguirá dando, a las más diversas opiniones y conjeturas, aunque, de entre todas, sólo una de ellas sea evidente y macabra: Fassbinder no nos volverá a deleitar o irritar, ni sus héroes o heroínas —o tal vez, más bien, sus antihéroes— volverán a encarnar la pendiente y caída de Alemania, país al que un puñado de fanáticos ideólogos, nacionales y, para más inri, autotitulados "socialistas", empujó a la más espantosa de las miserias.

Nació Fassbinder cuanto el célebre proceso de Nuremberg se hallaba en plena ebullición intentando delimitar las responsabilidades sobre los crímenes cometidos por los nazis durante la segunda guerra mundial, y encontró en el pasado reciente alemán la fuente de inspiración más rica y la que más motivos de satisfacción habría de proporcionarle. Fue producto de su tiempo, y como ese tiempo, repleto de contradicciones e incongruencias. La conciencia viva de una Alemania que intentó desprenderse del estigma de la humillación y la ignominia; del "abajo la inteligencia" y "viva la muerte" que, no hacía mucho, habían sido pronunciados por el poder instituido en España.

Soledad, supervivencia e incomprensión

Pero más que su formación teatral, en cuya complejidad estética basó gran parte de su obra cinematográfica, interesa destacar, a fin de que el trágico desenlace adquiera el misterioso y patético sentido de lo absurdo, la primera época del niño que, cuando apenas contaba cinco años, perdió a sus padres al decidir éstos que las relaciones entre ambos habían llegado a un callejón sin salida. Cinco años, efectivamente, tenía Fassbinder y ya había conocido la soledad infantil, el deseo de supervivencia entre la incomprensión de los adultos y el "estallido ensordecedor", de los tributos que el pueblo alemán habría de pagar como consecuencia de las actividades nazis en la guerra mundial.

La huella, por tanto, que en su imaginación dejaron estos hechos resultaría a la postre imborrable. El niño dejó de serlo de pronto para convertirse en adulto improvisado, sin juegos ni chiquilladas que le facilitaran, en cierta medida el salto anhelado hacia la formación definitiva. Y es que Fassbinder decidió comenzar a luchar desde muy joven, en plena adolescencia, cuando al cumplir los catorce años y después de que su padre les abandonara a él y a su madre, descubre un día sus tendencias homosexuales, primero, tal vez, como incertidumbre, después ya, con evidencia que, a partir de entonces, asumiría y convertiría en fuente inagotable de expresión artística frente a los convencionalismos sociales a los que se enfrentó —venciendo en ocasiones, siendo derrotado en otras— con valentía y arrojo encomiables.

No le importó en absoluto enarbolar su condición humana, que en ningún momento intentó ocultar, en los medios sociales y artísticos en los que, desde muy temprana edad, se iba a desenvolver; echó mano, al intuir las consecuencias que de su actitud vital podían derivarse, de todos aquellos trucos que le conducirían directamente al "plató" donde lo que más importa es el "cómo" y no el "quién"; donde, quizás por una vez; el feroz individualismo de los voluntariamente marginados da pie para que sobresalga —no siempre, esa es la verdad— la inagotable capacidad de manifestarse tal cual, sin otras apoyaturas que las que proporciona el sinfín de posibilidades a través de las que el ser humano es capaz de sobresalir.

Extravagancia conflictiva

Libertad de expresión y, por consiguiente, de creación jalonaron la trayectoria teatral y cinematográfica de Rainer Werner Fassbinder. Libertad que tiene, antes que nada, un hombre: extravagancia, conflictividad consigo mismo y con los demás, con el exclusivo fin de hacer valer su "ego" por encima, y más allá, de tabús y "clichés" que etiquetan y coartan la actividad creadora de quien se ha fijado como objetivo básico el llegar a ser alguien entre candilejas, delante o detrás de la cámara, pero dejando de lado la mediocridad y la indiferencia. Y, desde luego, no hay ni mediocridad ni indiferencia —acaso, a lo sumo, un excesivo "querer llegar a"— en su obra, en la que la formación escénica sirvió a menudo de freno cuando trabajaba en el "plató" y decidía cómo mover o inmovilizar la cámara para acentuar, según la ocasión lo requiriese, el origen teatral del guión que llevaba entre manos.

El primer síntoma de conflictividad entre el mundo de las ideas y el de la expresión artística lo comprobamos en Fassbinder en el mayo del 68 al desaparecer el "Action-Theater", que le sirvió de plataforma como director, y adaptador y autor, y fundar acto seguido, en plena revolución estudiantil por las calles de París, el "Anti-Theater", que representaría al punto de partida su evolución posterior.

Su primitiva formación en los escenarios la trasladaría después al cine, y no pudo evitar por esta razón que "Las amargas lágrimas de Petra von Kant", a pesar de que ciertos sectores de la crítica española la califiquen de "obra maestra" (lo que, por cierto, es muy discutible) con esa galería, indudablemente fascinante, de personajes femeninos encerrados en una habitación, y que durante dos horas y media, más con miradas y gestos que con palabras, nos brindan una "lección magistral" de emotiva intimidad sobre lesbianismo, diera, en definitiva, la sensación de que el realizador había introducido las cámaras en el "Action-Theater", filmando con ellas lo que allí se estaba representando.

En cierta forma, el drama de Petra Von Kant es la contrapartida del obrero homosexual encarnado por el propio director en "La ley del más fuerte" o del recuerdo que dedica a Armin Meier, carnicero con el que mantuvo relaciones, en "Un año con trece lunas", tras el suicidio de éste, como "necesidad existencial de hacer algo".

Compromiso político

Pero es, sin duda, en el compromiso político —intencionalidad de la que no se hallaban exentos los títulos antes mencionados— donde la acritud ideológica del director marcaría la cota más alta de su ingenio creador. En este sentido, es decisiva la importancia de "Todos nos llamamos Alí" por la sencillez con que hizo compatibles las diferencias raciales y, sobre todo, de edad, entre una mujer que ha traspasado la barrera de los 60 y un obrero marroquí que no ha llegado a los 40, aunque el epílogo de la historia no fuera tan aparentemente alentador como el discurrir de los hechos parecía prometer.



Dos años más tarde —en 1975— dirigiría el que, según mi opinión particular, sí puede ser considerado como el films más completo de toda su carrera: "Viaje a la felicidad de mamá Kusters"; en él Fassbinder nos presentaba en bandeja la imagen más aproximada, cruel y, al mismo tiempo, esclarecedora acerca de la descomposición social y política del mundo actual. Mamá Kusters era manejada y mediatizada por los turbios intereses de aquellos grupos que, amparándose en la verdad que dicen detentan sus ideologías respectivas, promueven el confusionismo y la toma de posturas drásticas y aniquiladoras. La muerte sería para mamá Kusters la liberación que ni la familia ni los partidos supieron proporcionarle.

De su última etapa, tal vez lo más destacable fuera —y sea— "El matrimonio de María Braun", donde regresa de nuevo al pasado histórico de su país, evocación en la que reincidiría con "Lili Marleen" y "Lola", títulos ambos ni tan despreciables (el primero) como algunos han apuntado, ni tan brillantes (el segundo) como otros quieren hacernos creer.

El "oso de oro"

Hace dos años levantó un impresionante revuelo con la adaptación de la novela de Alfred Doblin "Berlin Alexanderplatz". ¡Quien sabe si porque la serie se hacía eco de la otra cara de la moneda: el final del mito protagonizado por la "democracia" federal alemana...! Sea como fuere, la polémica no ha vuelto a suscitarse y en la última edición del Festival de Berlín, el testamento cinematográfico de Fassbinder, "La ansiedad de Verónica Voss", fue galardonado con el "Oso de oro".

Fassbinder no podrá ya saborear las mieles del triunfo ni las amarguras del fracaso. Lo de menos, a la hora de dictaminar las causas del fallecimiento, es si éste se ha debido a un paro cardíaco o, casi con toda probabilidad, a una sobredosis de cocaína, droga que consumía habitualmente; lo de más, el que, en adelante, sólo podremos admirar o, como al princi-pio comentaba, irritarnos si nos sumergimos en el recuerdo de algunos de sus admirables filmes o en el olvido de las medianías que le tocó en suerte "lidiar". Ante esta disyuntiva, las palabras de Hanna Schygulla, una de sus actrices predilectas, durante el entierro del realizador, son, evidentemente, preocupantes: "¿Quién descubrirá nuevos rostros y redescubrirá a los ya conocidos?". **La respuesta, al igual que a las palabras el viento, se la llevaron a la tumba la extravagancia y el genio creador de un hombre que, a los 36 años, dijo "basta" a la irracionalidad histórica del pasado y del presente. Que dijo "basta", en suma, al inmovilismo castrador y a los esquemas coactivos.**

Las elecciones sindicales de FASA-Renault en sus centros de Valladolid han supuesto una recuperación del movimiento sindical y sobre todo de las posiciones más avanzadas, hoy encuadradas en CCOO. Todo ello a pesar de los tres delegados obtenidos por el sindicato fascista FNT.

Después de dos años de gestión "responsable" en los que UGT, con una clara mayoría, ha sido protagonista y principal actora de una serie de acontecimientos que han supuesto un claro retroceso en determinadas cuestiones de tipo laboral y sindical; las posiciones de CCOO que, aunque en algunos casos excesivamente ambiguas, han sido sobre todo las de llevar un sindicalismo diferenciado de los aspectos más aparateros y burocráticos practicados por UGT, le han permitido reducir considerablemente distancias en relación a esta central, así como un aumento en su número de votantes y una recuperación organizativa importante. Corresponsal

ELECCIONES SINDICALES FASA-82

UGT baja, Comisiones Obreras sube

FASA RENAULT

Merece la pena hacer un recorrido por los aspectos más significativos de este periodo. El Comité anterior resulta de unas elecciones, tras la dimisión de los anteriores Comités, y viene a suponer un retroceso importante de CCOO y de las posiciones más avanzadas sindicalmente en la fábrica. Los anticapitalistas, los grupos de trabajadores, la CNT vieron reducir su incidencia y una merma en su presencia en las naves y en las asambleas.

Dos años de experiencia con UGT

Con un avance considerable en número de votos de UGT y un retroceso de CCOO y de los sectores de izquierda en este sindicato, los anteriores Comités iniciaron su mandato con una vergonzosa firma, a los dos meses de ser elegidos, tras el chanteje de unos despidos y sanciones, que suponía aceptar registros a la entrada y salida de la factoría. En este primer caso, UGT aceptó prácticamente sin condiciones la propuesta de la empresa, siendo CCOO en su primera intervención en el Comité intercentros la única fuerza en votar en contra, aunque su debilidad organizativa le impidió con posterioridad rentabilizar la oposición que los registros había suscitado entre los trabajadores y la oposición a la firma por parte del comité intercentros.

Después, sería el tema de los expedientes el que pondría sobre el tapete dos formas distintas de entender el sindalismo. Los dos primeros fueron rechazados por unanimidad por el Comité Intercentros, pero el último expediente, del que primero la empresa solicita ampliación de 35 días a 55 y que relacionándolo con el número de la parte proporcional de vacaciones llegar a suponer una ampliación a 88 días, es firmado sin contraprestaciones lo que hace aparecer a UGT como claramente claudicante, sin voluntad de enfrentarse a la empresa ni en la reconversión ni en la reestructuración de la plantilla. UGT, en vísperas de la negociación de convenio, promete que con la aceptación de este expediente va a conseguir una buena negociación de calendario y de convenio, evitando por todos los medios que las posiciones de CCOO, contrarias al expediente, llegaran a tener una fuerte incidencia en la fábrica y radicalizaran a los trabajadores.

Sin embargo el convenio traería un claro retroceso en aspectos salariales y en reducción de jornada, y un avance importante de la empresa en temas como movilidad, promoción y derechos adquiridos —limitando conquistas anteriores— hciendo que la credibilidad de UGT se haya debilitado.

Después de haber prometido que el conveniuo sería un paseo, que tras la firma del expediente sería fácil que la patronal aceptara las propuestas sindicales —que, por supuesto, se enmarcaban en el ANE— la empresa reacciona con dureza diciendo sí al recorte salarial y no a las contrapartidas, por menguadas que fueran.

Ante esto, la dirección de UGT tampoco está dispuesta a lanzar medidas de presión. Es CCOO —a iniciativa de los sectores de izquierda— la que encabeza las propuestas de presión. Aunque ya el proceso estaba atrapado por enormes dificultades. Era tarde, no había habido participación, ya que las asambleas eran únicamente informativas y el Comité se encontraba sin fuerza detrás para poner en práctica esa presión. UGT aparece como la perdedoras, en las factorías donde es mayoría, del referendum que se planteaba en los términos de "no a la oferta de la empresa, medias de presión". Con esta derrota se empezaban a encender las alarmas y a mascar la catástrofe a que se ha visto conducida UGT en estos dos años y que se materializará después en los resultados electorales, a nivel de votos y de delegados, y que significará que algunos de sus principales dirigentes no sean elegidos en sus propias factorías.

Sería después de este referendum, que no alcanza el 50% de participación, cuando se entraba en las elecciones sindicales que la dirección de UGT intentó atrasar por todos los medios, tratando de ganar tiempo para mejorar su deteriorada imagen.

Finalmente, el tipo de funcionamiento que ha imprimido UGT al Comité, burocratizado y excesivamente personalizado en determinados miembros de su dirección, le hicieron perder incidencia y credibilidad a pasos agigantados.



Resultados electorales

	1980	1982
Censo	13.484	13.232
Votos	7.819	7.359
Votos UGT	3.303	2.658
Delegados UGT	47	44
Votos CC.OO.	2.013	2.350
Delegados CC.OO.	29	37
Votos USO	496	163
Delegados USO	8	2
Votos ATI-CTI	141	553
Deleg. ATI-CTI	4	11
Votos AOA	59	92
Delegados AOA	1	1
Votos FNT	---	223
Delegados FNT	---	3
Votos TAFER	---	191
Deleg. TAFER	---	3

CCOO rentabiliza su política más combativa

Sin embargo, CCOO —que ha venido manteniendo una línea más combativa ante los principales acontecimientos— lleva a cabo además un tipo de sindicalismo diferente en la única factoría en que es mayoría, se enfrenta más a los planes de la empresa, los sectores de izquierda de este sindicato adquieren a menudo la iniciativa y, por todo ello, es capaz de rentalizar mejor electoralmente esa mayor ligazón y compromiso con los trabajadores. Hay que señalar también que CCOO ha sido capaz de atraer a sus filas a varios sindicalistas independientes combativos que desde el Comité y desde los talleres gozan del aprecio de los trabajadores.

Todo esto es lo que le permite cosechar mejores resultados: se refuerza algo en votos, a pesar de que crece la abstención, saca más delegados y se fortalece organizativamente.

La empresa apoya a los amarillos

Las ultimas elecciones se dan en medio de una campaña de la empresa por favorecer a una serie de sindicatos amarillos, corporativistas y pro-patronales que, curiosamente, empiezan consiguiendo buenos resultados allí donde UGT tiene la mayoría. Triunfo que será utilizado para seguir cogiendo votos e incidencias en el resto.

Efecto "boomerang" de las campañas de desprestigio personal

Una nota muy negativa a destacar en la campaña electoral ha sido la labor de desprestigio personal que los dirigentes de UGT han llevado a cabo contra determinados dirigentes de CCOO. Aunque a la hora de la verdad a quien han perjudicado ha sido a los hombres de UGT, cuyos dirigentes provinciales —particularmente en la factoría de Carrocerías— no han sido elegidos. En esta importante factoría, CCOO ha avanzado sensiblemente.

Pensar en FASA

En definitiva, las elecciones de FASA han de suponer un serio replanteamiento a todos los niveles. UGT debe pensar que ese trabajo "responsable" allí donde CCOO no sigue sus métodos más burocráticos y claudicantes le puede llevar a fracasos como éste. CCOO debe pensar a su vez que tiene un campo electoral que conservar si sabe ser capaz de responder a las expectativas de un sindicalismo más combativo y más participativo que es lo que en el fondo demandan los trabajadores que tradicionalmente le vienen apoyando. □

La existencia de una izquierda radical con peso de masas en Euskadi tiene sus repercusiones evidentes en el movimiento obrero. Los problemas de táctica y orientación del trabajo sindical allí son más complejos. Os ofrecemos un resumen, elaborado por un miembro de la Comisión de trabajo obrero de LKI, de lo que están discutiendo en vísperas de su III Congreso.

Miguel Vázquez

La táctica sindical a debate en el Congreso de LKI

LOS últimos años han constituído para los trabajadores vascos una prueba muy dura. La práctica totalidad de los sectores productivos industriales se han visto golpeados por salvajes reestructuraciones. La lenta y suicida política de aceptación de la austeridad y paro negociados por las direcciones de CC.OO. y UGT han sometido al movimiento obrero vasco a una crisis impresionante de disgregación y debilitamiento organizativo.

CC.OO. es el caso más agudo de este resultado, ya que el intento de su dirección de cortar toda tradición combativa y democrática, que le hizo ser la organización obrera más estimada por la clase obrera vasca, ha visto decrecer en picado su implantación y sobre todo, ha defraudado a amplios sectores de vanguardia obrera, que en muchos casos han optado por su salida después de sufrir un clima de acoso burocrático por la dirección del PCE.

Por otra parte, la resistencia ofrecida por importantes núcleos de izquierda sindical en UGT y de manera más generalizada en las propias CC.OO., frente a este acoso de los aparatos dirigentes, son la mejor garantía de que este proceso de radicalización seguirá encontrando en esta izquierda a sus mejores interlocutores en el seno de los sindicatos.

Pero ha sido fundamentalmente el ascenso de masas del movimiento nacional, organizado en torno a la izquierda abertzale, el detonante de una amplia polarización política que ha cuajado en el movimiento obrero vasco y que recoge HB y LAB en mayor medida, pero que también se extiende a la propia ELA-STV. Este factor de primer orden ha favorecido el enfrentamiento de un amplísimo sector de la clase obrera vasca con los rasgos más chovinistas y centralistas que PCE y PSOE transmiten a UGT y CC.OO.

Estos datos, tratados muy someramente, ofrecen un panorama complejo y contradictorio. LKI se rige, en este contexto, por las siguientes líneas de trabajo:



LKI estará con los trabajadores en sus luchas, le cueste lo que le cueste.

Desde los sindicatos tradicionales

1. **Su apoyo y su compromiso con cuantas y cuantos militantes obreros desarrollan una actividad de izquierda sindical en los sindicatos tradicionales, UGT, ELA, CC.OO.**

La profundización de la línea de pacto social de la dirección de estos sindicatos agudizaría aún más las tendencias anteriormente señaladas a la burocratización de la vida interna de estos sindicatos. Sin embargo estas centrales, a pesar de estar instaladas por su dirección en la crisis y en el reflujo del movimiento obrero, conservan los principales recursos que hacen posible su influencia sobre la mayor parte de las masas trabajadoras de Euskadi: su capacidad de negociación y convocatoria crea marcos sindicales de necesaria consideración.

LKI tiene hoy por tradición y vínculos militantes su principal responsabilidad en CC.OO. Nosotros defendemos, frente a esta degeneración burocrática causada por la liquidación de la democracia interna y el alineamiento de la dirección del sindicato en la política del "frente por la paz" y del pacto social, el derecho a que CC.OO. recupere su tradición combativa. Queremos potenciar un sindicalismo abierto, participativo, pluralista. Queremos que CC.OO. sea el sindicato que acoja la combatividad que está en su mismo origen y trayectoria. Queremos acabar con las purgas y las expulsiones. Queremos que el sindicato, mayorías y minorías, se agrupe en torno a la autoridad que le da su servicio a los trabajadores y la confianza que depositan en él, y no el abuso disciplinario y burocrático de su dirección.

En esta línea, LKI está impulsando y lo va a seguir haciendo la más amplia unidad con cuantas fuerzas sindicales y políticas, con cuantos militantes del sindicato, estén en esta línea de trabajo. Somos conscientes de la enorme dificultad de esta tarea, pero nuestra experiencia práctica en los diversas uniones y federaciones nos está diciendo que este trabajo es posible y necesario.

Somos conscientes de que las tensiones extremas a que las agresiones capitalistas contra el derecho al puesto de trabajo y al salario someten a los trabajadores diariamente, fuerzan a éstos a emprender luchas radicalizadas que desbordan los presupuestos reformistas de constante plegamiento a la política de Pacto Social. La izquierda sindical y nosotros como parte de ella no vamos a faltar a la cita con estos trabajadores y vamos a ser la más firme defensora y animadora de estos procesos de lucha. En consecuencia, LKI es consciente de que las sanciones y expulsiones diversas, por estar con los trabajadores en las luchas, van a continuar en CCOO con más virulencia si cabe. Nuestro partido asume las consecuencias de estos enfrentamientos, porque ante todo están los intereses de los trabajadores y para nosotros estos choques son una fase en la larga lucha por la consolidación de la izquierda sindical.

Reforzar LAB, unidad de acciónde toda la izquierda sindical

2. **En el amplio e importante campo de la izquierda revolucionaria del movimiento obrero vasco, ya hemos señalado que hoy es LAB la fuerza que se configura como el sindicato de esta izquierda,** cuya existencia se asienta sobre las bases estables de una corriente política y social de masas, organizada en torno a Herri Batasuna y KAS. **Esta referencia política es inexcusable para la izquierda revolucionaria vasca y por tanto para nosotros. LKI considera que la tarea de refrorzar las posiciones de la izquierda en el movimiento obrero exige también un apoyo o reforzamiento propio de LAB.**

Hay también una parte considerable de la izquierda sindical que, desde posiciones de rechazo a la actividad dentro de CCOO, UGT y ELA, trata de profundizar en el objetivo de dotar a la izquierda revolucionaria vasca de una alternativa de organización sindical —un sindicato revolucionario de masas— que recupere su capacidad de acción y su fuerza mediante la unidad orgánica de lo que hasta ahora aparecen como esfuerzos separados.

Este sector, que ha venido realizando diferentes experiencias en torno a Asambleas de Delegados, Candidaturas Unitarias de Izquierda (CUI), etc. hoy se organiza mayoritariamente en torno al CAES (Centro de Asesoría y Estudios Sindicales) promovido por el EMK.

Nuestro punto de vista no coincide con esta perspectiva de trabajo. La práctica nos está demostrando que hay posibilidades de seguir aglutinando a sectores combativos desde dentro de CCOO (y también, en Alava por ejemplo, desde UGT); que los sindicatos tradicionales todavía siguen teniendo un peso y una influencia determinante en la realidad del movimiento obrero vasco; y que, en las actuales condiciones este proyecto puede quedarse reducido únicamente a la influencia organizada del partido que lo alienta, tal como parece suceder cara a las elecciones sindicales.

Pero por encima de la no coincidencia, LKI va a poner por delante una actitud abierta de debate, de unidad de acción y de colaboración con este importante colectivo sindical de la izquierda revolucionaria que ha probado su influencia, su firmeza y su disposición combativa y de clase en numerosas luchas emprendidas por el movimiento obrero vasco. Unidad y colaboración que debe empezar por el marco donde ésta puede ser más eficaz: la fábrica, pero que debe buscarse también a todos los niveles. □



La marcha contra el paro en Mondragón, un gran ejemplo de trabajo desde CCOO y en unidad con los sectores combativos del movimiento obrero



Cortejo de LKI en una manifestación obrera.

trabajadores de de Euskadi: la crisis y el paro nos devoran



¡hay que pararlos!

LKI

LKI defiende una alternativa obrera a la crisis opuesta a los pactos sociales.

Los metalúrgicos del alto Aragón iban a la huelga los días 17 y 18 de junio en defensa de su convenio. La patronal consciente de que el sector del metal es el principal bastión del movimiento obrero en la provincia de Huesca, intenta, cerrándose en la negociación, imponer una derrota a los trabajadores culpando a los sindicatos. De ahí que no haya cesado de hacer demagogia contra las centrales sindicales, acusándoles de provocar agresiones físicas entre obreros e incluso de provocar que unos "desconocidos" forzaran las puertas del edificio de la Confederación Empresarial. Posteriormente los días 23, 24 y 25 los metalúrgicos volvían de nuevo a la huelga.

LA GUARDIA CIVIL ACTUO AL SERVICIO DE LA EMPRESA

Huelgas de metalúrgicos en el Alto Aragón



La patronal ha acusado a los trabajadores en huelga de coacciones sobre los esquiroles, pero la realidad es que en las votaciones aparecieron 250 votos apoyando la lucha y sólo 5 en contra.

J. Antonio Meler
(De la Ejecutiva de CC.OO. de Huesca)

Pero la patronal no sólo ha utilizado la demagogia. También a la Guardia Civil, que en el transcurso de la huelga detuvo a cinco trabajadores en Barbastro de los que tres pasaron a prisión preventiva. Se trataba de los miembros del Comité de Empresa de Moulinez Antonio Martínez, Gutiérrez y Valentín Castelló, detenidos bajo la excusa de unos pretendidos enfrentamientos y coacciones a la hora de decidir la huelga. En Moulinex trabajan unos cuatrocientos trabajadores, de los 275 votos emitidos 250 fueron favorables a la huelga y apenas 5 negativos.

Hoy todo el mundo sabe que era una excusa. Hasta se oyó hablar a algún directivo de la empresa con el Capitán de la Guardia Civil diciendo *"hay que hacer un buen escarmiento"*.

200 trabajadores se concentraron frente al cuartel exigiendo la libertad de los detenidos que pasaron de dos a tres días en prisión. Y mientras, la patronal, hablando de actitudes violentas por parte de las centrales.... Días más tarde en la segunda huelga, esa misma guardia civil iría a las puertas a proteger el trabajo de una escasa docena de esquiroles.

Menos participación que otros años

Pero el problema de fondo del convenio del metal, lo que permite envalentonarse a la patronal es que este año ha aflojado la participación de los trabajadores. Dos de las empresas más grandes —Sanyo y Albajar— no participan en el convenio y el resto no encuentra fácil sentir ilusión por unos contenidos reivindicativos ceñidos al ANE, un marco demasiado estrecho como para comprometer a miles de trabajadores que piensan que se juegan mucho para tan poco, los contratados por ejemplo.

Y no será porque no esté habiendo un trabajo de los sectores más conscientes, que comprenden que lo que se están jugando —como decía un miembro de CC.OO. y de la Negociadora— es *"la propia supervivencia del movimiento obrero en el Alto Aragón en los próximos cuatro años"* o por los menos un serio debilitamiento. Ya este año ha entrado en el convenio con menos fuerza y menos participación.

El gran avance esta vez ha sido Barbastro, pues la incorporación de Moulinez a la huelga está significando mucho en toda la zona. Julián Castellor, de UGT, nos contaba que en el convenio de empresa del 80 lograron un aumento salarial que suponía el 18,5% además de otras mejoras importantes.

La segunda huelga fue coronado con una manifestación de 500 personas. Sólo si a través de esta fuerza de apoyo se consiguen radicalizar las posturas frente a la negativa de la patronal a negociar, se le puede obligar a ésta a sentarse realmente a negociar las reivindicaciones obreras, que por cierto ni siquiero van más allá del ANE. Sólo así se podrá impedir ese retroceso de los trabajadores en el Alto Aragón.

La CSUT se está equivocando

Por extraño que parezca, la CSUT no está apoyando las convocatorias de huelga. La razón parece ser que la plataforma no recoge —al ceñirse al ANE— las reivindicaciones que los trabajadores necesitan. Pero desgraciadamente esta actitud de un tiempo a esta parte no es tan extraña para los trabajadores del Alto Aragón que han visto como esta fuerza sindical se oponía a los actos del 1° de Mayo y, lo que es más serio, se oponía a una reciente huelga en la Construcción por estar disconforme con sus reivindicaciones.

Y esto, como es obvio, no está ayudando ni a fortalecer a los trabajadores, ni a radicalizar las actuales luchas en curso, ni mucho menos a combatir el ANE.□

punto de vista

Exijamos la revisión semestral

CUANDO este periódico esté en vuestras manos, ya se conocerá el aumento del IPC en el mes de mayo. Con toda seguridad ese aumento, sumado al 5,2% registrado hasta abril, implicará que, aún a falta de la cifra de junio, se habrá sobrepasado el incremento del 6,09% en el primer trimestre, cifra ésta, a partir de la cual, según el ANE habrá de realizarse una revisión semestral de los salarios. En suma, dentro de unos días, se pondrá de manifiesto que existe una desviación importante entre la evolución de los precios y la previsión que se tuvo en cuenta al fijarse la banda salarial del ANE. Por tanto, si se quiere evitar un retroceso de los salarios mayor que el admitido en el funesto acuerdo será preciso que el movimiento obrero imponga una revisión pertinente.

AUNQUE consideramos inadmisible la negociación de salarios basándose en previsiones de inflacción, en lugar de la inflacción pasada, y aunque consideramos aberrante la fórmula de revisión pactada en el ANE (ésta siempre debe tratar de resarcir los salarios de la subida de precios habida desde la última elevación de aquellos), dado el fuerte ritmo que lleva la inflacción, aún con lo establecido en el ANE, debe tener lugar un aumento significativo de los salarios. Ese aumento tiene que ser **el doble de la diferencia del IPC hasta junio y el 6,09%, y tiene que aplicarse con carácter retroactivo desde el primero de enero.** No es aventurado pensar que el IPC hasta junio alcance el 8% por lo que la revisión a partir de enero sería prácticamente del 2%.

La revisión semestral tiene que hacerse extensiva al conjunto de los trabajadores. En el caso de trabajadores acogidos a convenios pactados en 1982 que contienen la cláusula de revisión y los acogidos a convenios bianuales firmados en 1981 la cuestión no admite duda y así está estipulado. No obstante, todos los trabajadores del sector privado tienen el derecho legal a exigir la revisión aunque los convenios no contengan esa cláusula, ya que el ANE afirmaba que todos debían incluirla. El constatado incumplimiento de ese punto en algunos convenios no debe admitirse como una eximente de la patronal para no realizar la revisión. Al contrario, vista la desastrosa evolución de los precios, los trabajadores y los sindicatos deben imponer ahora lo que se les hurtó al firmarse los convenios. Del mismo modo, todos los funcionarios tienen que reclamar una revisión puesto que el aumento de sus retribuciones, que es sólo el 9%, se cuantificó en función de unas previsiones de inflacción que no se están cumpliendo, siendo la política gubernamental de precios una razón fundamental de la desmesurada elevación de éstos. Es más, dicha revisión tiene que ser general y es imperiosa pues el Gobierno, como corresponde a su comportamiento truhanesco, pasado el mes de junio desencadenará una oleada de subidas de precios: pan, agua, azúcar, aceite, gasolina, transporte, hostelería, enseñanza... que darán una nueva dentellada los salarios.

NO cabe duda de que el conjunto de los trabajadores está dispuesto a responder a cualquier llamada que se haga para recuperar algo de poder adquisitivo que notoriamente siente estar perdiende en los últimos años. Más interrogantes se abren sobre las actitudes de las direcciones de CC.OO. y UGT dada la falta de combatividad que vienen mostrando frente a los desmanes del Gobierno y la patronal. La pasividad de los sindicatos, en lugar de apaciguarlos los incita a cometer nuevos atropellos y agresiones. Aprovechándose del pacto del ANE, desde su firma han tratado de ahondar en las concesiones salariales de los trabajadores, han convertido en papel mojado el compromiso sobre el empleo, buscan unas condiciones de contratación hasta que el despido no admita traba alguna y siguen propiciando escandalosas subidas de precios y tarifas.

Desde todos los ámbitos del movimiento obrero y en especial, desde el movimiento organizado en los sindicatos, es preciso promover acciones exigiendo la revisión, lo que significa obligar a un cambio de actitud de las direcciones sindicales. La ineludible revisión semestral es un motivo que debe aprovecharse para forzar ese cambio, pues en ella tienen comprometida su firma los secretarios generales de CC.OO. y UGT. Esos dirigentes y sus adjuntos deberían aprender algo por la lección dada por los sindicatos y trabajadores italianos que han defendido con una huelga general en toda Italia la escala móvil de salarios.

liga comunista revolucionaria **COMBATE** cuarta internacional



Calvo Sotelo no solo no es el candidato capaz de enfrentarse a Felipe González en el 83, sino que ha demostrado en Andalucía no poder hacerlo ni siquiera con Fraga.

© Peridis

La búsqueda de la "gran derecha" es algo más que una orientación coyuntural de las fuerzas políticas de la burguesía.

La UCD se derrumba (I)

El fracaso de UCD en Andalucía ha situado a este partido a las puertas de la muerte. A menos de un año de la convocatoria normal de elecciones, la crisis no pone en cuestión sólo a personas (como ocurrió en el enfrentamiento con la CEOE en julio del 80, el acoso y derribo de Suárez o la victoria de AP en las elecciones gallegas), sino a la propia UCD como eje del sistema de dominación parlamentario de la burguesía española.

G. Buster

Tampoco se puede decir que sea una crisis repentina. Ya va para tres años que presenciamos todo tipo de intentos por parte de la derecha para remodelarse. Tres años de fracasos, de vacíos de poder provocados por las propias estrategias de los contendientes, de autonomización creciente de los poderes "fácticos" y de amenazas permanentes de golpe involucionista.

La derecha no acaba de "encontrar" la solución de cómo mantener su hegemonía en el aparato de Estado, en el marco parlamentario nacido del postfranquismo, frente al ascenso sociológico y político de un bloque de izquierdas que encuentra hoy su expresión electoral en el PSOE, y que se combina con un auge paralelo del nacionalismo en Euskadi y Catalunya.

Esta situación se suele resumir con la frase "la transición no ha terminado", pero lejos de ser un proceso que camina a su propia resolución, se ha convertido más bien en una característica central del Régimen nacido con la Reforma Política. Cuando hace algo más de un año Calvo Sotelo anunció que con él la transición si había acabado, su discurso de investidura fue seguido no de la votación correspondiente, sino del 23-F.

La pregunta que sigue en el aire es la misma tras el juicio contra los golpistas: ¿admite esta monarquía parlamentaria un gobierno de izquierdas, incluso un gobierno del PSOE con alianzas menores a su derecha?, ¿está dispuesta la derecha a acatar su propia Constitución si pierde el control directo sobre sectores significativos del aparato del estado?

Calvo Sotelo: Un gobierno con cara triste

El gobierno Calvo Sotelo cumplirá en Septiembre dos años. No se puede decir que, con la excepción de la Colza y el ingreso del Estado español en la Alianza Atlántica, haya añadido nuevos problemas a los ya heredados. Pero a nadie escapa que todos ellos revisten hoy más gravedad, que las soluciones están más lejos y que los apaños se han ido comiendo electoralmente a UCD.

Y no es que no haya funcionado el principal instrumento del gobierno para afrontarlos: la amenaza a la izquierda con la propia debilidad frente a los "poderes fácticos", con el golpe, sino se "concertaba" con la política de la derecha.

Ahí están, para recordárnoslo, el ANE, que junto a los topes salariales ha tenido la "gran ventaja" de aumentar el paro e introducir a través de los contratos a tiempo parcial la flexibilidad de plantillas. Hasta que la crisis y la izquierda de las propias CC.OO. y UGT han acabado por hacer estallar Getafe y Ripollet, aunque todavía o han podido evitar una nueva "concertación" de las direcciones sindicales tras la victoria del PSOE en Andalucía, ya que ante las amenazas de sectores militares y de la CEOE han preferido variar de contenido las jornadas de lucha de la segunda semana de junio, y seguir la política de los socialistas de sostener un gobierno que no se sostiene el mismo.

La "armonización de las autonomías" y el informe Enterría se ha convertido en la LOAPA, de la mano del PSOE. Pero la resistencia del PNV y CiU, d'Esquerra Republicana y de Euskadiko Ezkerra en el terreno parlamentario han dejado sin resolver puntos esenciales en materia de transferencias. Forzar esta resistencia con los votos de CD, UCD y el PSOe a seis meses de las elecciones puede ser una manzana envenenada del gobierno: debilitar a los socialistas en Euskadi aún más e impedir la recomposición del PSC, y dar armas contra los nacionalismos burgueses a Herri Batasuna, agitando finalmente la amenaza del golpismo si el PNV disuelve, como promete, el parlamento Vasco, reconociendo así el fracaso de su estrategia frente a Madrid.

La entrada en la OTAN no solamente no ha servido para limitar la autonomización de sectores del ejército, sino que tras el 23-F, y el escándalo de las sentencias, estamos viendo notas como la de la JUJEM (en la que se critica al gobierno constitucional en nombre de la independencia de la justicia militar); a la vez que el teniente general Lacalle, concede una entrevista a **"Reconquista"** (de la que fue director uno de los golpistas juzgados); y se abre una campaña de presión cara al Rey a favor de una mayor autonomía del Ejército y de la Corona, y de un gobierno de gestión, que recuerda a elementos esenciales de la estrategia seguida en la "Solución Ar-



Entre la alternativa de Suárez y la de Calvo Sotelo-Pío Cabanillas, la escisión es inevitable.

mada".

La política exterior sigue navegando en el habitual caos. Aún está por firmar el Acuerdo Hispano-Norteamericano, cuyo retraso sólo es comprensible por la dureza de las exigencias norteamericanas y la debilidad de Calvo Sotelo para aceptarlas, con sus consecuencias internas, o para ofrecer cualquier otra alternativa. Y mejor no hablar del caso Ceuta y Melilla tras los acuerdos secretos entre Hassan y Reagan, de Gibraltar tras las Malvinas, o de la utopía reaccionaria de la entrada en el Mercado Común.

En el terreno económico, el informe 1981-82 de la OCDE se vuelve a quejar de la "falta de políticas claras y continuadas". Como respuesta, el Banco de España anuncia nuevas restricciones monetarias (es decir, más paro). Las organizaciones patronales y la CEOE ya no critican los planes económicos del gobierno: ahora apoyan directamente a AP para acabar con él cuanto antes.

Calvo Sotelo, que a los cuatro meses de su investidura ya predijimos que no sería el candidato capaz de enfrentarse a Felipe González en el 83, ha demostrado en Andalucía que ni siquiera puede hacerlo a Fraga. El eje de su programa de gobierno, la remodelación de la derecha y del sistema de partidos desde el gobierno para concurrir con posibilidades de victoria ante los socialistas en las próximas elecciones, es el que se ha partido sin arreglo posible.

La larga marcha de la gran derecha

La búsqueda de la "gran derecha" es algo más que una orientación coyuntural de las fuerzas políticas de la burguesía. En realidad se trata de la única orientación a largo plazo de que dispone dentro de la vía parlamentaria. Un intento de mantener el equilibrio pactado tras el 23-F en la Zarzuela, y con él el Régimen actual, entre los poderes fácticos, la derecha, y la izquierda parlamentaria. Ello exige ante todo la creación de un bloque electoral de derechas que sea capaz de enfrentarse con las máximas posibilidades de éxito a esa especie de "frente popular pasivo" en que se está convirtiendo el voto al PSOE. O al menos, salir de las elecciones con una oposición lo suficientemente fuerte como para hacer de un gobierno PSOE-Suárez un prisionero de la contrareforma. En cualquier caso, tanto los poderes fácticos como la derecha interpretan así el Pacto de la Zarzuela: la hegemonía y el control que ejercen sobre el aparato del estado, sobre sus sectores fundamentales, no pueden ser cuestionados, aunque así lo exijan las urnas.

La solución Calvo Sotelo-Pío Cabanillas consistía en un desplazamiento de la UCD hacia la derecha (lo que provocaría la salida de socialdemócratas y suaristas en minoría), aplicando la primera parte de la contrareforma, para concurrir a las elecciones con una estrategia en la que UCD se mantendría como primera fuerza burguesa pero necesitada de integrar en el gobierno a Ap, reforzada y portavoz de los "poderes fácticos", y a CiU, en los primeros esbozos de una "operación Cambó", a través de pactos estables de legislatura.

Dos factores han hecho fracasar esta alternativa. En primer lugar, la creciente polarización social, que está acabando con UCD, no ya como primera fuerza de la burguesía sino como mera fuerza representativa, que está fortaleciendo a AP hasta hacerla aparecer como la única alternativa real a los socialistas, y por último la avalancha del voto útil en la izquierda que está recortando aceleradamente el margen de maniobra para partidos bisagras y la demagogia populista de la derecha. En segundo lugar, la resistencia de Suárez dentro de la UCD, que ha sido capaz de bloquear el desembarco de Calvo Sotelo y su control del aparato del partido tras su designación como secretario general de UCD.

Este segundo aspecto merece la pena ser analizado en profundidad. ¿Qué representa Suárez y a quién representa en este país? la lucha dentro de UCD ha demostrado que detrás hay un sector social, ligado en parte al funcionamiento dirigista y corporativista de la economía del franquismo, a los estratos medios del aparato del estado y que se reclaman del proceso de la reforma política frente a la derecha tradicional y los "azules" martinvillistas salidos de los aparatos represivos de la Dictadura.

Frente al proyecto conservador-liberal de la gran derecha, los suaristas han configurado una alternativa propia corporativista y populista: el pacto y la integración de un sector del movimiento obrero, el menos afectado por crisis, para la aplicación conjunta de la política de austeridad. Su bandera, por así decirlo, son los Pactos de la Moncloa. Y en este espacio político coinciden programáticamente, pero no en su base electoral, con Fernández Ordóñez (y detrás de él con los seguidores de Fuentes Quintana en el Ministerio de Economía), y con un PSOE que ha hecho de la derechización su estrategia electoral.

UCD se debate pues entre dos alternativas. Por una parte el proyecto conservador-liberal, la Gran Derecha, o si se quiere, la contrareforma parlamentaria, que ahora tiene necesariamente que adquirir una nueva configuración práctica: una Alianza Popular reforzada, aliada electoralmente con los demócrata-cristianos del Partido Moderado y los liberales de Garrigues Walker, y que llega, tras las elecciones, a un gobierno de coalición con una UCD minoritaria y controla a los leopoldistas.

De otra parte, la alternativa de Suárez: una UCD populista capaz de ir a un gobierno con el PSOE, símbolo de los límites de ese gobierno y garantía para la burguesía, que ha hecho ya la experiencia con Suárez de que el Pacto de la Zarzuela no será roto.

Y, entre ellas, la escisión es inevitable.□